## V 質問紙調査回答結果集計データ

- 1 児童生徒質問紙調査
- 2 学校質問紙調査

V 質問紙調査

和3年度全国学力・学習状況調査 |**答結果集計 [児童・生徒質問紙]** 千葉県一児童・生徒(公立)

 十以下の集計値は、5月27日に実施した調査の結果を集計した値である。

 児童数
 小学校数
 生徒数
 中学校数

 千葉県(公立)
 49,594
 756
 44,571
 363

 ※[その他]とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。
 1段目:千葉県(公立)

	D他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』され 「	たも	ので <sub>千葉県</sub>	ある。		1段目	:千葉県		の各校種 沢 肢	の児童・	生徒数	の割合(9	%) 2 <b>£</b>	没目:全	国(公立	の各校科		・生徒数の割合(%) T
質問 番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	5 5	6	7	8	9	10	その他	無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
(1)		小学	千葉	85. 5	9. 0	4.0	1. 4							0.0	0.0	94. 5	0.4	
小	## A + C D A & ~ + + 1.	校	全国	85. 8	9. 1	3. 9	1. 2							0.0	0.0	94. 9	-0.4	1. している 2. どちらかといえば、している
(1)	朝食を毎日食べていますか	中	千葉	80. 0	11. 9	5. 4	2. 6							0.0	0.0	91. 9		3. あまりしていない 4. 全くしていない
中		学校	全国	81.8	11.0	4.9	2. 2							0.0	0.0	92. 8	-0.9	
(2)		小	千葉	37. 2	43. 0	16. 3	3. 5							0. 0	0.0	80. 2		
小	毎日、同じくらいの時刻に寝てい	学校	全国	38. 3	42. 9	15. 5	3. 2							0.0	0.0	81. 2	-1.0	1. している
	ますか	中	<b>当</b> 千葉	34. 3	43. 8	17. 7	4. 1							0, 0	0. 1	78. 1		2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(2) 中		学校	業全国	36. 3	43. 5	16. 5	3. 7							0. 0	0. 0	79. 8	-1.7	4.全くしていない
			国															
(3)		小学	葉	53. 4	36. 8	8. 1	1. 7							0.0	0.0	90. 2	-0.2	1. している
	毎日、同じくらいの時刻に起きて いますか	校	全国工	55. 0	35. 4	7.9	1.6							0.0	0.0	90. 4		2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(3) 中	(, x à 1),	中学	千葉	54. 9	37. 2	6. 6	1. 3							0.0	0.1	92. 1	-0.6	4.全くしていない
Ψ		校	全 国	57. 6	35. 1	6. 1	1. 1							0.0	0.0	92. 7		
(4)		小学	千葉	39. 0	31. 2	4. 1	0.8	11.8	13. 1					0.0	0.1	70. 2	0. 1	1. きちんと守っている 2. だいたい守っている
小	携帯電話・スマートフォンやコン ピュータの使い方について、家の	校	全国	38. 0	32. 1	4.7	0. 9	11.8	12. 4					0.0	0.0	70. 1	V. I	3. あまり守っていない 4. 守っていない
(4)	人と約束したことを守っています か	中	千葉	32. 3	37. 5	6.4	1.6	18. 7	3. 3					0. 1	0.2	69.8		<ol> <li>携帯電話・スマートフォンやコン ピュータは持っているが、約束はない</li> </ol>
中	7J ·	学校	全国	30. 9	37. 0	6.6	1. 5	18. 9	4.8					0. 1	0.1	67. 9	1. 9	6. 携帯電話・スマートフォンやコン ピュータを持っていない
/-:	並の (日曜日から今曜日) 1日	小	<b>当</b>	17. 0	13. 6	19. 4	25. 6	16. 7	7. 5					0. 0	0. 1			
	普段(月曜日から金曜日)、1日 当たりどれくらいの時間、テレビ	小学校	全		13. 5	20. 4	26. 8	16. 5	7. 2					0. 0	0. 1			1. 4時間以上 2. 3時間以上、4時間より少ない
	ゲーム(コンピュータゲーム、携 帯式のゲーム、携帯電話やスマー		国	15. 5												/	/	3.2時間以上、3時間より少ない 4.1時間以上、2時間より少ない
(5) 中	トフォンを使ったゲームも含む)	中学	葉	17. 5	15. 7	23. 9	23. 0	12. 3	7. 2					0.0	0.3			5. 1 時間より少ない 6. 全くしない
Т	をしますか 	校	全 国	16. 7	15. 6	24.7	23. 0	12.4	7. 3					0. 1	0.3	<u>/</u>		
(6)		小学	千葉	33. 7	42.5	16. 1	7. 6							0.0	0.0	76. 2	-0.7	
小	自分には、よいところがあると思	校	全国	36. 2	40. 7	15. 5	7. 5							0.0	0.0	76. 9	0.1	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(6)	いますか	中	千葉	31. 9	41.8	18.0	8. 2							0.0	0.1	73. 7		<ol> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
中		学校	全国	34. 5	41. 7	16.6	7. 1							0.0	0.0	76. 2	-2.5	
<i>(</i> -)		小	千葉	60. 6	20. 7	10.6	8. 1							0, 0	0.0	81. 3		
(7) 小		· 学 校	全国	60. 2	20. 1	10.8	8. 9							0, 0	0.0	80. 3	1.0	1. 当てはまる
	将来の夢や目標を持っていますか		国															<ol> <li>どちらかといえば、当てはまる</li> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> </ol>
(7) 中		中学技	葉	39. 2	28. 6	20.0	12. 0							0.0	0. 1	67. 8	-0.8	4. 当てはまらない
		校	全国	40. 5	28. 1	19.5	11.8							0.0	0.1	68. 6		
(8)		小学	千葉.	34. 5	48. 9	14.6	2. 0							0.0	0.0	83. 4	-0.9	
小	自分でやると決めたことは、やり	学校	全国	35. 9	48. 4	13.8	1. 9							0.0	0.0	84. 3		1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる
(8)	遂げるようにしていますか	中	千葉	35. 2	48.5	13.9	2. 2							0.0	0.1	83. 7	-0.5	<ol> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
中		学校	全国	34. 7	49. 5	13. 7	2. 0							0.0	0.1	84. 2	υ. ο	
/-:		小	千葉	23. 1	46. 3	25. 2	5. 3							0. 0	0.0	69. 4		
(9)		学校	全 国	24. 4	46. 5	24. 0	5. 1							0. 0	0.0	70. 9	-1.5	1. 当てはまる
	難しいことでも、失敗を恐れない で挑戦していますか	Ë	_															2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない
(9)	C NOTAL O C V : OC 7 N .	中学	千 葉	18. 9	45. 2	29.6	6. 2							0.0	0.1	64. 1	-1.8	4. 当てはまらない
中		学校	全国	20. 0	45. 9	28.3	5. 6							0.0	0.1	65. 9		
(10)		小	千葉	42. 7	45. 7	9.9	1. 7							0. 0	0.0	88. 4		
/Jv	しが田 - ナロフしゃは、光・一門	学校	全国	43. 6	45. 1	9.8	1. 6							0. 0	0.0	88. 7	-0.3	1. 当てはまる
	人が困っているときは、進んで助 けていますか			41. 3	47. 2	9. 7	1. 7							0. 0	0. 0	88. 5		<ol> <li>どちらかといえば、当てはまる</li> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> </ol>
(10) 中		中学校	千葉全														0.0	4.当てはまらない
Ė		仪	全国工	41.6	46. 9	9.8	1. 6							0.0	0. 1	88. 5		
(11)		小学	千葉	82. 1	14. 3	2.5	1.0							0.0	0.0	96. 4	-0.4	
小	いじめは、どんな理由があっても	学校	全国	84. 1	12. 7	2.2	0. 9							0.0	0.0	96.8		1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる
(11)	いけないことだと思いますか	中学	千葉	79. 2	16. 0	3. 3	1. 3	L	L					0.0	0.1	95. 2	-0. 7	<ol> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
中		字校	全国	81. 4	14. 5	2.8	1. 2							0.0	0.1	95. 9	-0. /	
(12)		小	千葉	73. 9	21. 3	3. 5	1. 2							0.0	0.0	95. 2		
小	1の処にする1間においたいまで	· 学 校	全国	75. 4	20. 1	3. 3	1. 2							0. 0	0.0	95. 5	-0.3	1. 当てはまる
	人の役に立つ人間になりたいと思 いますか		_															<ol> <li>どちらかといえば、当てはまる</li> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> </ol>
(12) 中		中学校	千葉	72. 4	22. 0	3.8	1. 7							0.0	0. 1	94. 4	-0.6	4. 当てはまらない
		校	全国	74. 3	20.7	3.5	1.5							0.0	0.0	95. 0		

3年度全国学力・学習状況調査 答結果集計 [児童・生徒質問紙] 葉県一児童・生徒(公立)

子葉県 (公立) 49,594 756 44,571 ※ [その他] とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。 

質問	の他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』され ┃		千葉県	w, w o		147.13	. 1 未亦		7 · 技	/ル里・	生徒数0	·- D1 D (7	-/ ∠ E				全国	- 生徒数の割合(%)
番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	その他	無回答	肯定的	との差	選択肢 凡例
(13)		小	耕十	46. 7	36. 2	11.7	5. 4							0.0	0.0	82. 9	0.5	
小	学校に行くのは楽しいと思います 学校に行くのは楽しいと思います	学 校	全国	47. 9	35. 5	11.4	5. 2							0. 0	0.0	83. 4	-0. 5	1. 当てはまる
(1.5)	か	中	千	42. 1	37. 6	13. 5	6. 7							0. 0	0. 1	79. 7		2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
(13) 中		学校	葉全														-1.4	4. ヨ (はよりない
		1.^	全国	43. 3	37.8	12.8	6. 0							0. 0	0.0	81. 1		
(14) /J\		小学校	葉	25. 3	43.8	24.6	6. 2							0. 0	0.0	69. 1	-1. 2	a ste way to we
Λ,	自分の思っていることや感じてい ることをきちんと言葉で表すこと	校	全 国	26. 7	43.6	23.8	5. 9							0.0	0.0	70.3		1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(14)	ができますか	中学	千葉	31. 5	41.6	21.7	5. 2							0.0	0.1	73. 1	-2. 1	<ol> <li>3. どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>4. 当てはまらない</li> </ol>
中		校	全国	32. 8	42.4	20. 2	4. 5							0.0	0.0	75. 2	2.1	
(15)		小业	耕十	26. 3	43. 2	23. 4	7. 1							0.0	0.0	69. 5		
小	自分と違う意見について考えるの	学校	全国	26. 6	43. 5	23. 1	6.8							0.0	0.0	70. 1	-0. 6	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(15)	は楽しいと思いますか	中	千葉	28. 6	45. 1	21. 1	5. 0							0. 0	0. 1	73. 7		2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
(15) 中		· 学 校	全国	29. 3	45. 4	20. 5	4. 6							0. 0	0. 1	74. 7	-1.0	4. = Class Dav.
			国千葉	70. 7	22. 8		1. 6									93. 5		
(16) 小		小学				4. 9								0.0	0.0		-0.4	1. 当てはまる
	友達と協力するのは楽しいと思い ますか	校	全国	72. 0	21. 9	4.5	1. 5							0.0	0.0	93. 9		2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない
(16) 中	0- 7 14	中学:	葉	62. 8	29. 4	5.9	1. 7							0.0	0. 1	92. 2	-1. 1	4. 当てはまらない
т		校	全国	65.8	27.5	5. 1	1. 5							0.0	0.1	93. 3		
(17)		小学	千葉	28. 9	43. 1	21.3	6. 6							0. 1	0.0	72.0	-2. 0	
小	家で自分で計画を立てて勉強をし	校	全国	31. 2	42.8	19.8	6. 1							0.0	0.0	74. 0	2.0	1. よくしている 2. ときどしている
(17)	ていますか (学校の授業の予習や 復習を含む)	中	千葉	19.8	43.5	27.0	9. 7							0.0	0.1	63. 3		3. あまりしていない 4. 全くしていない
中		学校	全国	19. 4	44. 1	27. 1	9. 4							0. 0	0.0	63. 5	-0.2	
	学校の授業時間以外に、普段(月	小	<b>当</b>	12. 3	14. 4	32. 5	26. 0	11. 2	3. 5					0. 0	0.0	59. 2		
(18) 小	曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか	小学校															-3. 3	1.3時間以上 2.2時間以上、3時間より少ない
	(学習塾で勉強している時間や家		全国	11.6	15. 3	35. 6	24. 5	9.5	3. 5					0.0	0.0	62. 5		3. 1 時間以上、2 時間より少ない 4. 3 0 分以上、1 時間より少ない
(18) 中	庭教師の先生に教わっている時 間、インターネットを活用して学	中学校	千葉	14. 7	31.6	32. 7	12. 1	5. 7	3. 1					0. 1	0. 1	79. 0	3. 1	5.30分より少ない 6.全くしない
+	ぶ時間も含む)	校	全国	12. 3	29. 5	34. 1	14. 1	6. 4	3. 5					0. 1	0. 1	75. 9		
(19)	土曜日や日曜日など学校が休みの 日に、1日当たりどれくらいの時	小学	千葉	9. 9	6.6	13.7	30. 3	29.6	9. 7					0.0	0.0	60.5	-0.5	1. 4 時間以上
	間、勉強をしますか(学習塾で勉	校	全国	8. 6	6.6	14. 5	31. 3	28. 9	10. 2					0.0	0.0	61. 0	0.5	2.3時間以上、4時間より少ない 3.2時間以上、3時間より少ない
	強している時間や家庭教師の先生 に教わっている時間、インター	中	千葉	13. 8	19. 1	25.8	21. 5	13. 2	6. 4					0.1	0.1	80. 2		4.1時間以上、2時間より少ない 5.1時間より少ない
中	ネットを活用して学ぶ時間も含 む)	学 校	全国	10. 2	16. 6	26. 7	24. 1	15. 0	7. 4					0. 1	0.0	77. 6	2. 6	6. 全くしない
	07	小	千葉	47. 9	28. 8	5.8	9. 4	8. 0						0. 1	0. 1			. 46.
(20) /J\	学習塾の先生や家庭教師の先生に	学校	全		25. 7									0. 1				1. 教わっていない 2. 学校の勉強より進んだ内容や、難しい 内容を教わっている
	教わっていますか(インターネッ  トを通じて教わっている場合も含		国													/		3. 学校の勉強でよく分からなかった内容
(20) 中	む)	中学校	千葉	28. 3	24. 4	8.8	34. 4	3. 9						0. 1	0. 1			を教わっている 4.上記2、3の両方の内容を教わっている 5.上記2、3のどちらともいえない
ļ.,		校	全国	36. 4	19.0	10.1	30. 0	4. 4						0. 1	0.1			の. 工品は、30/2 りりこ りいんはい
(21)	学校の授業時間以外に、普段(月	小学	千葉	8. 3	11. 3	19.0	22. 7	14. 3	24. 3					0.0	0.0	38. 6	1 9	1. 2時間以上
-11-	曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか	校	全国	7. 4	10.8	19. 2	23. 8	14. 7	24. 0					0.0	0.0	37. 4	1.2	2. 1時間以上、2時間より少ない 3. 3 0分以上、1時間より少ない
(21)	(教科書や参考書、漫画や雑誌は	中	千葉	5. 9	9.0	15.6	23. 7	11.9	33. 7					0. 1	0.1	30. 5		4.10分以上、30分より少ない 5.10分より少ない
中	除く)	中学校	全国	5. 5	8.6	14.8	21. 2	12. 4	37. 4					0. 2	0.1	28. 9	1. 6	6. 全くしない
(00)		小	<b>三</b> 千葉	10. 1	17.8	33. 6	20. 3	13. 0	5. 1					0. 0	0.0	38. 4		
(22) /J\	あなたの家には、およそどれくら	学校	棄全国	11. 1	18. 9	33. 7	19. 2	12. 1	4. 9					0. 0	0.0	36. 2	2. 2	1. 0 ~ 1 0 ⊞ 2. 1 1 ~ 2 5 ⊞
	い本がありますか(〔一般の〕雑																	3. 2 6 ~ 1 0 0 冊 4. 1 0 1 ~ 2 0 0 冊
(22) 中	誌、新聞、教科書は除く) 	中学校	千葉	12. 4	19.8	32. 5	18. 0	12.5	4. 5					0. 1	0.2	35. 0	1. 1	5.201~500冊 6.501冊以上
		仪	全国	14. 6	19.8	31.5		12. 2	4. 5					0. 1	0. 1	33. 9		
(23)		小学	千葉	4. 9	9. 7	13. 2	72. 1							0.0	0.1	27.8	-1. 7	
小	新聞を読んでいますか	校	全 国	5. 1	9.7	14.7	70. 4							0.1	0.0	29. 5		1. ほぼ毎日読んでいる 2. 週に1~3回程度読んでいる
(23)	1431 TED CO. O. O. D. N.	市	耕十	2. 7	6.5	11.4	79. 1							0.0	0.4	20.6	0 1	3.月に1~3回程度読んでいる 4.ほとんど、または、全く読まない
中		学 校	全国	3. 4	7. 0	12.6	76. 7							0.0	0.3	23. 0	-2. 4	
(0.1)		小	千葉	19. 5	31. 0	26.8	22. 6							0.0	0. 1	50. 5		
(24) /J\	A D A	学校	<b>業</b> 全国	26. 7	31. 4	22.8	19. 0							0. 0	0. 1	58. 1	-7. 6	1. 当てはまる
	今住んでいる地域の行事に参加していますか		-															2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない
(24) 中		中学:	千葉	10.8	24. 7	28.8	35. 4							0.0	0.2	35. 5	-8. 2	4. 当てはまらない
1		校	全 国	16. 3	27.4	27.0	29. 1							0.0	0.1	43. 7		

[児童・生徒質問紙] 生徒(公立)

子葉県 (公立) 49,594 756 44,571 ※ [その他] とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。 

	の他』とは、『選択肢以外の回答や複数回答』され 「	1	千葉県	0,00		142.0	. 1 жи		り各校種	の元里・	工证数	761D (7	0) 243	(D . ±	A (A 4)	07 E 1X1		・生徒数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	- 5	<del>尺</del> 肢	7	8	9	1 0	その他	無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
(25)		小	千葉	16.8	34. 5	32.8	15. 7							0.0	0.1	51. 3		
小	地域や社会をよくするために何を	学校	全国	17. 8	34. 6	32. 4	15. 1							0.0	0.1	52. 4	-1. 1	1. 当てはまる
	すべきかを考えることがあります	<del> </del>	五千															<ol> <li>どちらかといえば、当てはまる</li> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> </ol>
(25) 中	אַן	中学	葉	11. 1	28. 8	37. 4	22. 4							0.0	0.1	39. 9	-3.9	4. 当てはまらない
		校	全 国	12.6	31. 2	36. 2	19.8							0.0	0. 1	43.8		
(26)		小学	千葉	8. 4	29.6	38. 9	22.8							0.2	0.1	38. 0	-2. 1	
小	5年生まで〔1、2年生のとき〕  に受けた授業で、コンピュータな	学 校	全国	11. 2	28. 9	34. 9	24. 8							0. 1	0.1	40. 1	2. 1	1. ほぼ毎日 2. 週 1 回以上
(26)	どのICT機器をどの程度使用しましたか	中	千葉	5. 2	19. 9	36. 3	38. 3							0. 1	0.1	25. 1		3. 月 1 回以上 4. 月 1 回未満
中	\$ C12.11.	学校	全国	7. 4	26. 0	35. 5	30. 7							0. 1	0.2	33. 4	-8. 3	
(0.0)		小	千葉	7. 7	27. 2	32. 1	32. 8							0. 1	0.1	34. 9		
(27) 小	あなたは学校で、コンピュータな どのICT機器を、他の友達〔生	学校		10. 0	29. 0	29. 1	31. 7							0. 1		39. 0	-4. 1	1. ほぼ毎日
	徒〕と意見を交換したり、調べた		_															2. 週 1 回以上 3. 月 1 回以上
(27) 中	りするために、どの程度使用して いますか	中学:	千葉	7. 5	22. 5	29.8	40.0							0.0	0.2	30. 0	-4.8	4. 月 1 回未満
.,		校	全国	9. 7	25. 1	28. 2	36. 8							0. 1	0.2	34. 8		
(28)		小学	千葉	66. 0	28.8	3. 4	1. 5							0.2	0.0	94. 8	0.3	1 処に立っし甲こ
小	学習の中でコンピュータなどのI CT機器を使うのは勉強の役に立	校	全国	66. 1	28. 4	3. 5	1. 7							0.2	0.0	94. 5	0.0	2. どちらかといえば、役に立つと思う
(28)	ロト機器を使うのは勉強の役に立 つと思いますか	中	千葉	57. 8	35. 0	4.8	2. 3							0.0	0.2	92. 8		3. どちらかといえば、役に立たないと思う
中		学 校	全国	60. 4	32. 8	4.5	2. 2							0.0	0.1	93. 2	-0.4	4. 役に立たないと思う
		/ls	千葉	3. 9	4. 3	12.0	21. 6	29. 7	19. 5	8. 9				0. 0	0.0	41. 8		1. 3 時間以上
(29) /J\	普段(月曜日から金曜日)、1日 当たりどれくらいの時間、スマー	小学校	葉全国														0.4	2. 2時間以上、3時間より少ない 3. 1時間以上、2時間より少ない
	トフォンやコンピュータなどのI		_	3. 9	4. 4	11.6	21. 5	29. 5	20. 0	9.0				0. 0		41. 4		4.30分以上、1時間より少ない 5.30分より少ない
(29) 中	C T機器を、勉強のために使って  いますか	中学	千葉	2. 9	4. 6	13. 3	23. 2	34. 4	18. 8	2. 4				0. 2	0. 2	44. 0	1. 8	6.全く使っていない 7.スマートフォンやコンピュータなどの
+		校	全 国	2. 7	4.3	12.5	22. 7	34. 5	19. 3	3. 6				0. 2	0.1	42. 2		ICT機器を持っていない
(30)		小学	千葉	83. 0	13. 2	3. 1	0.4							0.1	0.1	96. 2	-0. 7	
小	  あなたは、家でどれくらい日本語	校	全国	85. 1	11.8	2. 5	0. 4							0.1	0.1	96. 9	-0. 7	1. いつも話している 2. ほとんどいつも話している
(30)	を話しますか	中	千葉	88. 0	7. 7	2. 9	0. 7							0.0	0.6	95. 7		3. ときどき話す 4. 全く話さない
中		学校	全国	89. 2	7. 1	2.6	0.6							0. 0	0.5	96. 3	-0. 6	
	5年生まで〔1、2年生のとき〕	١.	千葉	31. 6	50. 4	15. 1	2. 8							0. 1	0.0	82. 0		
	に受けた授業で、学級の友達〔生 徒〕との間で話し合う活動では、	小学	_			10. 1								0. 1			-0.6	
	話し合う内容を理解して、相手の	校	全 国	33. 8	48.8	14. 6	2. 7							0.0	0.0	82. 6		1. 伝えていた 2. どちらかといえば、伝えていた
(31)	考えを最後まで聞き、友達の考え  (自分と同じところや違うとこ	中	千葉	35. 5	47. 3	14. 1	3. 0							0.0	0.1	82. 8		3. どちらかといえば、伝えていなかった 4. 伝えていなかった
	ろ) を受け止めて自分の考えを しっかり伝えていましたか	学校	全国	36. 8	46. 9	13. 2	3. 0							0.0	0. 1	83. 7	-0.9	
	C 3%. 9142 C C C C C C C C C C		+	00.0	00.1	00.0	0.0	1.0						0.0	0.0	61.0		
(32)	5年生まで〔1、2年生のとき〕	小学:		22. 8	39. 1	26. 2	9. 9	1.9						0. 0	0.0	61. 9	-1.6	1. 発表していた
	に受けた授業で、自分の考えを発 表する機会では、自分の考えがう	· 校	全国	23. 6	39. 9	25. 5	9. 1	1.7						0.0	0.0	63. 5		<ol> <li>どちらかといえば、発表していた</li> <li>どちらかといえば、発表していなかっ</li> </ol>
(32)	まく伝わるよう、資料や文章、話  の組立てなどを工夫して発表して	中	千葉	19. 9	39. 2	26. 7	11. 2	2.9						0.0	0.1	59. 1		た 4. 発表していなかった
	いましたか	学 校	全国	21. 0	41.0	25. 5	9. 9	2.6						0. 1	0.1	62. 0	-2.9	5. 考えを発表する機会はなかった
		<del> </del>	_															
(33)	E 年出去で「1」の年出のします	小学	千 葉	29. 6	48. 2	18.8	3. 3							0.0	0.0	77. 8	-0.4	
٦,	5年生まで〔1、2年生のとき〕  に受けた授業では、課題の解決に	校	全国	30. 3	47.9	18.4	3. 3							0.0	0.0	78. 2		1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる 3.どちらかといえば、当てはまらない
(33)	向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか	中	千葉	32. 9	46. 7	17.0	3. 3							0.0	0.1	79. 6		<ol> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
中	) 400 CO - O O ICH -	中学校	全国	33. 5	47. 5	15. 8	3. 1							0. 0	0. 1	81. 0	-1. 4	
			-															
	5年生まで〔1、2年生のとき〕	小学	千 葉	21.8	42.8	28. 3	7. 1							0.0	0.0	64. 6	-2.6	
小	に受けた授業では、各教科などで 学んだことを生かしながら、自分	· 校	全国	23. 8	43. 4	26. 5	6. 3							0.0	0.0	67. 2		1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
/o.:	の考えをまとめたり、思いや考え	中	千葉	15. 9	38. 8	34. 9	10. 3							0. 0	0.1	54. 7		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
(34) 中	をもとに新しいものを作り出した  りする活動を行っていましたか	学校	_														-4.8	
		'n	全国	17. 9	41.6	31.6	8.8							0. 0	0.1	59. 5		
(35)	■ 毎年出来で「1 の年出のします	小学	千葉.	37. 1	42. 7	15. 4	4. 8							0.0	0.0	79.8	-1. 6	
小	5年生まで〔1、2年生のとき〕  に受けた授業は、自分にあった教	<b>校</b>	全国	39. 5	41.9	14.2	4. 3							0.0	0.0	81. 4		1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(35)	え方、教材、学習時間などになっ ていましたか	中	千葉	21. 3	49. 5	22.8	6. 3							0.0	0.1	70.8		<ol> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
中	CV-& OICN-	学校	全国	23. 5	50.8	20. 2	5. 4							0.0	0.1	74. 3	-3. 5	
<u> </u>		<u> </u>	匤															l

 

 ・以下の集計値は、5月27日に実施した調査の結果を集計した値である。

 児童教
 小学校教
 生徒教
 中学校教

 千葉県(公立)
 49,594
 756
 44,571
 363

 ※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。
 1段目:千葉県(公立)

 | 363 | 1段目: 千葉県 (公立) の各校種の児童・生徒数の割合(%) | 2段目: 全国(公立) の各校種の児童・生徒数の割合(%) | 2段目: 全国(公立) の各校種の児童・生徒数の割合(%)

	D他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』され 	たも	ので	ある。		1段目	:千葉県		の各校種	の児童・	生徒数	の割合(9	6) 2.₽	没目:全	国(公立	の各校科	重の児童	・生徒数の割合(%)	
質問 番号	質問事項	校種	千葉県 全国	1 1	2	3	4	選 技	択 <u>肢</u> 6	7	8	9	10	その他	無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例	列
		小	千葉	62. 1	33. 3	3.8	0. 7	Ť	Ť	$\vdash$			. 3	0.0	0.0	95. 4			
小 (36)	   友達と話し合うとき、友達の話や	学校	全国		33. 3		0. 7									95. 5	-0. 1	21 -1 (100 00 0	-11-4-7
	意見を最後まで聞くことができて	1.	_	62. 2	33. 3	3.8	0. 7							0.0	0.0	95. 5	<del> </del>	<ol> <li>どちらかといえば、当て</li> <li>どちらかといえば、当て</li> </ol>	
(36)	いますか	中学	千 葉	66. 9	29. 2	3. 2	0.6							0.0	0.1	96. 1	-0.4	4. 当てはまらない	
中		, 校	全国	67. 1	29. 4	2.8	0.6							0.0	0.1	96. 5			
(37)		小	千葉	30.6	46. 3	18. 2	4. 0	0.8						0.0	0.1	76. 9			
(31) 小	学級の友達〔生徒〕との間で話し	学校	全国	33. 0	45. 8	16. 9	3. 6	0.7						0, 0	0. 1	78.8	-1.9	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当て	てはまる
	合う活動を通じて、自分の考えを 深めたり、広げたりすることがで		_															<ol> <li>3. どちらかといえば、当て</li> <li>4. 当てはまらない</li> </ol>	てはまらない
(37)	きていますか	中学	千 葉	32. 2	43.8	17. 6	4. 9	1.4		ш				0. 0	0. 2	76. 0	-1.8	<ol> <li>学級の友達〔生徒〕との 活動を行っていない</li> </ol>	の間で話し合う
中		校	全国	33. 9	43.9	16. 2	4. 5	1.4						0.0	0.1	77.8	l		
(38)		小	千葉	30.8	46. 3	18.6	4. 1							0.0	0.1	77. 1			
	学習した内容について、分かった	学校	全国	32. 6	45. 7	17. 6	3. 9							0. 0	0. 1	78. 3	-1. 2	1. 当てはまる	
	点や、よく分からなかった点を見 直し、次の学習につなげることが	_			47. 7	21.5	4. 8							0, 0				<ol> <li>どちらかといえば、当て</li> <li>どちらかといえば、当て</li> </ol>	
(38)	できていますか	中学:	千葉	25. 7	41.1		4. 8							0.0	0.3	73. 4	-1.2	4. 当てはまらない	
-1		校	全 国	26. 3	48. 3	20.5	4. 6							0.0	0.3	74. 6	<u> </u>		
(39)		小学	千葉	33. 2	41.0	20.7	5. 1		L					0.0	0.1	74. 2	1.0		
小	総合的な学習の時間では、自分で 課題を立てて情報を集め整理し	子校	全国	31. 7	41.3	21.5	5. 3							0.0	0.2	73. 0	1. 2	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当て	てはまろ
(20)	て、調べたことを発表するなどの	中	千葉	22. 6	41.3	27.5	8. 5							0.0	0. 1	63. 9		2. どちらかといえば、当て 4. 当てはまらない	
(39) 中	学習活動に取り組んでいますか	- 学 校	全国	28. 2	42. 0	22.6	7. 0							0. 0	0. 2	70. 2	-6. 3	T- コ (144.0/4).	
			_																
(40)	あなたの学級では、学級生活をよ	小学校	千葉.	31.8	40. 4	21.2	6. 5			ш				0. 0	0. 1	72. 2	-1. 2		
小	りよくするために学級会〔学級活動〕で話し合い、互いの意見のよ	校	全 国	32. 3	41. 1	20. 2	6. 3							0.0	0.1	73. 4	L	1.当てはまる 2.どちらかといえば、当で	
(40)	さを生かして解決方法を決めてい	中	千葉	28. 1	44. 5	20.8	6. 5							0.0	0.1	72. 6		<ol> <li>3. どちらかといえば、当て</li> <li>4. 当てはまらない</li> </ol>	てはまらない
中	ますか	学校	全国	28. 3	45. 6	19.8	6. 2							0. 0	0. 1	73. 9	-1. 3		
		ds	<b>当</b>	28. 0	43. 5	22. 6	5. 7							0. 0	0. 1	71. 5			
(41) //\	  学級活動における学級での話合い	小学															-2.0	1. 当てはまる	
	を生かして、今、自分が努力すべ	校	全国	30. 3	43. 2	20.9	5. 5							0.0	0.1	73. 5	<b></b>	2. どちらかといえば、当て 3. どちらかといえば、当て	てはまる
(41)	きことを決めて取り組んでいます  か	中学	千葉	24. 3	44. 3	24.0	7. 2							0.0	0.2	68. 6	-1. 2	4. 当てはまらない	(はなりない.
中		校	全国	25. 1	44. 7	23. 2	6. 9							0.0	0.2	69.8	1.2		
(42)		小	千葉	43. 2	36. 0	15.8	4. 9							0.0	0.1	79. 2			
小	道徳の授業では、自分の考えを深	学校	全国	45. 6	35. 5	14. 3	4. 3							0. 0	0.3	81. 1	-1. 9	1. 当てはまる	
	めたり、学級やグループで話し 合ったりする活動に取り組んでい	中	千	48. 3	37. 6	10. 5	3. 2							0. 0	0. 4	85. 9		<ol> <li>どちらかといえば、当て</li> <li>どちらかといえば、当て</li> </ol>	てはまる てはまらない
(42) 中	ますか	学	葉														-0.3	4. 当てはまらない	
		校	全国	48.8	37. 4	10. 2	3. 3							0. 0	0.4	86. 2			
(43)		小 学	千 葉	22. 3	36. 4	27.5	13.8			Ш				0.0	0.0	58. 7	0. 3		
小	国語の勉強は好きですか	校	全国	22. 7	35. 7	27. 2	14. 3							0.0	0.0	58. 4		<ol> <li>当てはまる</li> <li>どちらかといえば、当て</li> </ol>	
(43)	国品の返還は対してすが	中	千葉	21.3	35. 9	28.5	14. 2							0.0	0.1	57. 2	2.6	<ol> <li>どちらかといえば、当て</li> <li>当てはまらない</li> </ol>	てはまらない
中		学 校	全国	23. 5	37. 3	26.8	12. 4							0.0	0.1	60.8	-3. 6		
(44)		小	千葉	67. 0	25. 4	5. 4	2. 0							0.0	0.1	92. 4			
(44) 小		学 校	全国	69. 6	23. 6	4.8	1. 9							0.0	0.0	93. 2	-0.8	1. 当てはまる	-11.4 -
	国語の勉強は大切だと思いますか	H	_															<ol> <li>どちらかといえば、当て</li> <li>どちらかといえば、当て</li> </ol>	
(44) 中		中学校	千葉	57. 0	33. 4	7. 0	2. 5							0.0	0. 1	90. 4	-1.2	4. 当てはまらない	
		校	全国	60.0	31.6	6. 0	2. 2							0.0	0.1	91.6	<b></b>		
(45)		小学	千葉	38. 4	45. 1	13. 1	3. 3							0.0	0.1	83. 5	-0.7	1 March 1 1 2 m	
小	国語の授業の内容はよく分かりま	校	全国	39. 5	44. 7	12.5	3. 2							0.0	0.0	84. 2	<u> </u>	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当て	
(45)	すか 	中学	千葉	28.0	48.5	18.3	5. 0							0.0	0.2	76. 5	-3, 6	<ol> <li>3. どちらかといえば、当て</li> <li>4. 当てはまらない</li> </ol>	しはまらない
中		· 学 校	全国	31. 5	48.6	15.8	4. 0							0. 1	0.1	80. 1	J. 0	<u>                                     </u>	
(46)		小业	千葉	63. 3	27. 9	6.6	2. 2							0.0	0.1	91. 2			
	国語の授業で学習したことは、将	学 校	全国	65. 2	26. 6	6.0	2. 0							0.0	0.0	91.8	-0. 6	1.当てはまる 2.どちらかといえば、当で	アルキス
(40)	来、社会に出たときに役に立つと 思いますか	中	千葉	49. 3	37. 0	10. 1	3. 3							0. 1	0. 2	86. 3		3. どちらかといえば、当て	てはまらない
(46) 中	10.0 0 7 W	中学校	至 国	53. 7	35. 0	8. 4	2. 7							0. 1	0. 1	88. 7	-2.4	4. 当てはまらない	
		$\vdash$																<del>                                     </del>	
(47) /J\		小学	千葉	36. 4	44. 3	16. 2	3. 1							0.0	0.1	80. 7	-1.5	1. 当てはまる	
.1.	国語の授業では、言葉の特徴や使い方についての知識を理解したり	校	全国	38. 3	43. 9	14.7	3. 0							0.0	0.1	82. 2	<b></b>	2. どちらかといえば、当て	
		中	千葉	31.7	46.8	17.5	3.8							0.0	0.1	78. 5	-3, 3	<ol> <li>3. どちらかといえば、当て</li> <li>4. 当てはまらない</li> </ol>	いほまりない
(47) 中	使ったりしていますか	学校	全国											_					

 

 十実際 - 児童 (公立)

 ・以下の集計値は、5月27日に実施した調査の結果を集計した値である。

 児童数
 小学校数
 生徒数
 中学校数

 千葉県(公立)
 49,594
 756
 44,571
 363

 ※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。
 1段目: 千葉県(公立)

 363 1段目: 千葉県(公立)の各校種の児童・生徒数の割合(%) 2段目: 全国(公立)の各校種の児童・生徒数の割合(%)

	D他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』され	たも	ので	ある。		1段日	:干葉県			の児童・	生徒数(	の割合(9	%) 2‡	5日:全	国(公立)	の各校権	重の児童	・生徒数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	<b>全国</b>	1	2	3	4	選 :	択 肢 6	7	8	9	1.0	その他	無回答	肯定的	全国との差	選択肢 凡例
		小	+	22. 5	38. 7	30. 0	8. 7					-	10	0.0	0. 1	61. 2		
(48) /J\	国家の授業では、日めに立じて	学															-2.6	1. 当てはまる
-	国語の授業では、目的に応じて、 自分の考えを話したり必要に応じ	校	国	25. 4	38. 4	28.0	8. 0							0.0	0.1	63. 8		2. どちらかといえば、当てはまる
(48)	て質問したりしていますか	中	千葉	20. 9	37.0	31.7	10. 1							0.0	0.2	57. 9	0.4	<ol> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
中		学校		22. 7	38. 6	29. 5	9. 1							0.0	0.1	61. 3	-3. 4	
	国語の授業では、目的に応じて、	+																
	自分の考えとそれを支える理由と	小	千葉	23.6	45. 1	25. 3	5. 9							0.0	0.1	68. 7		
(49) /J\	の関係が分かるように書いたり表	学校															-2.9	
	現を工夫して書いたりしています か	12	全国	26. 3	45. 3	23. 2	5. 0							0.0	0.1	71.6	1	1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる
	<u></u> 国語の授業では、目的に応じて、	1	+															3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
(49)	自分の考えが伝わるように根拠を	中	千 葉	26. 1	44. 5	23.6	5. 6							0.0	0.2	70.6	-4. 0	1. 1 (183 5)31
中	明確にして書いたり表現を工夫し	· 学 校	全	28. 6	46. 0	20.6	4. 6							0.0	0. 1	74. 6	4.0	
	て書いたりしていますか	_	国	20.0	10.0	20.0	2.0							0.0	0.1		<b>-</b>	
(50)	国語の授業では、目的に応じて文 章を読み、感想や考えをもった	小		32.0	40.5	21.6	5. 7							0.1	0.1	72. 5		
	り、自分の考えを広げたりしてい	学校	-														-1.8	a Weekley
	ますか	Ĭ^	全 国	33. 8	40. 5	20.4	5. 2							0. 1	0. 1	74. 3	<u> </u>	1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる
	国語の授業では、目的に応じて文	+	千葉	30. 2	44. 1	20.6	4. 9							0.0	0.2	74. 3		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
	章を読み、内容を解釈して自分の 考えを広げたり深めたりしていま	中学:	-														-2.7	
-1	すか	校	全国	32. 2	44.8	18.5	4. 3							0.0	0.2	77. 0		
/F1\		小	千葉	79. 8	17. 5	2.0								0. 4	0.2	79.8		
(51) 小	今回の国語の問題では、解答を文	学校	_														-1.5	<ol> <li>全ての書く問題で最後まで解答を書こ うと努力した</li> </ol>
	章で書く問題がありました。それ らの問題についてどのように解答	-	-	81. 3	16. 2	1.8								0. 4	0.2	81. 3	<del></del>	2. 書く問題で解答しなかったり、解答を 書くことを途中であきらめたりしたも
(51)	しましたか	中学	千葉	70.6	25. 8	3. 3								0.0	0.3	70.6	-3 1	のがあった
中		<b>校</b>	全国	73. 7	23. 1	2.9								0.0	0.2	73. 7	0.1	3. 書く問題は全く解答しなかった
(52)		小	千葉	37. 7	27. 2	19.4	15. 6							0.0	0.1	64. 9		
<b>小</b>		学校	_	40. 5	27. 3	18. 2	13. 9							0.0	0.1	67. 8	-2.9	1. 当てはまる
	算数〔数学〕の勉強は好きですか	-	_															2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない
(52) 中		中学	葉 ^	31. 5	27.8	22.9	17. 7							0.0	0.1	59. 3	0. 2	4. 当てはまらない
4		校	凷	31. 2	27. 9	23.3	17.5							0.0	0.1	59. 1		
(53)		小		73. 7	18. 9	5.0	2. 3							0.0	0.1	92.6		
小	質数「数学」の始かけ十四だし田	学校	_	76. 2	17. 6	4. 2	1. 9							0. 0	0.1	93. 8	-1. 2	1. 当てはまる
	算数〔数学〕の勉強は大切だと思 いますか		_											0.0				<ol> <li>どちらかといえば、当てはまる</li> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> </ol>
(53) 中		中学	葉 本	47. 2	35. 7	12. 4	4. 6							0.0	0.2	82. 9	-1.2	4. 当てはまらない
Ψ.		校	全国	49. 3	34.8	11.4	4. 3							0. 1	0.1	84. 1		
(54)		小		48. 9	33. 3	13.0	4.6							0.0	0.1	82. 2		
小		学校	_	51. 6	33. 0	11.4	3. 9							0.0	0.1	84. 6	-2. 4	1. 当てはまる
	算数〔数学〕の授業の内容はよく 分かりますか	-	五千															2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない
(54)	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	中学	葉	36. 3	38. 5	17.9	7. 1							0. 1	0.2	74. 8	0. 2	4. 当てはまらない
中		校	全 国	35. 6	39. 0	18.3	6. 9							0.1	0.1	74. 6		
(55)		小	千葉	70. 7	20. 9	6.0	2. 3							0.0	0.1	91.6		
/\	算数〔数学〕の授業で学習したこ	学校	-	72. 8	19.8	5. 3	2. 0							0.0	0.1	92. 6	-1.0	1. 当てはまる
	とは、将来、社会に出たときに役	<u></u>												0.0	0.1		<b></b>	<ol> <li>どちらかといえば、当てはまる</li> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> </ol>
(55)	に立つと思いますか	中学	千葉	35. 2	37. 2	19.4	7. 9							0. 1	0.2	72. 4	-2. 2	4. 当てはまらない
中		校	全国	37. 8	36.8	18. 1	7. 1							0. 1	0.1	74. 6	۷. ۷	
/= -:		小	+	38. 7	34. 5	18. 6	8. 2							0, 0	0.1	73. 2		
(56) 小	<b>告新「粉帯)の何要で売売しょ</b> ー	学	_														-0.7	1. 当てはまる
•	算数〔数学〕の授業で学習したこ とを、普段の生活の中で活用でき	校	匤	39. 3	34. 6	18.4	7. 6							0.0	0.1	73. 9		2. どちらかといえば、当てはまる
(56)	ないか考えますか	中	千葉	19.8	30. 3	32. 1	17. 6							0.0	0.2	50. 1		<ol> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
中		中学校	全国	19. 7	30. 9	31. 9	17. 4							0. 1	0. 1	50. 6	-0. 5	
		1	ഥ															
(57) 小	ᄷᄣᇅᄣᄦᄀᇫᇷᇛᇎᇫᄺᅩᆛᄼᆢ	小学	果	46. 7	33. 6	14.8	4. 8							0.0	0.1	80. 3	-2.4	1 ルナルオス
41,	算数〔数学〕の問題の解き方が分 からないときは、あきらめずにい	校	凷	49. 4	33. 3	13.3	4. 0							0.0	0.1	82. 7	<u> </u>	1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる
(57)	ろいろな方法を考えますか	中	千葉	37. 5	37. 2	18.7	6. 4							0.0	0.2	74. 7		<ol> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
中		学校		38. 3	37. 5	18. 1	6. 0							0.0	0.1	75. 8	-1. 1	
(F.C.)		小	千葉	52. 9	35. 0	9. 4	2. 6							0, 0	0.1	87. 9		
(58) 小	算数〔数学〕の授業で公式やきま	学															-1. 1	1. そうしている
	りを習うとき、そのわけを理解す	校	凷	54. 0	35. 0	8. 7	2. 2							0.0	0.1	89. 0	<del></del>	2. どちらかといえば、そうしている 3. どちらかといえば、そうしていない
(58)	るようにしていますか	中学	千葉	44. 7	37. 7	12.7	4. 5							0.0	0.4	82. 4	-1. 1	4. そうしていない
中		· 学 校	全国	45. 6	37. 9	12.1	4. 1							0.0	0.2	83. 5	1. 1	
(59)		小	千世	63. 0	27.8	7. 3	1. 8							0.0	0.1	90.8		
(09)	算数〔数学〕の授業で問題の解き	学校		66. 0	25. 9	6. 3	1. 6							0.0	0.1	91. 9	-1. 1	1.書いている
小		TX	国	00.0	25.9													2. どちらかといえば、書いている 3. どちらかといえば、書いていない
	方や考え方が分かるようにノート		エ											0.0	0.4	88.6		
		中学校	千葉全国	58. 5	30. 1	7.8	3. 2							0.0	0.4	00.0	2. 0	4. 書いていない

<sup>命和3年度全国学</sup> 回答結果集言 千葉県-児童	十 [児童 ・生徒(公立)	• 生徒質問								
・以下の集計値	直は、5月27	7日に実施しカ	こ調査の結果	とを集計した値でも	<b>ある。</b>					
	児童数	小学校数	生徒数	中学校数						
千葉県 (公立)	49, 594	756	44, 571	363						
※【その他】とは、	『選択肢以外の回答	答や複数回答』され	たものである。	1段目:千葉県	(公立)の各校種の児童	・生徒数の割合(%)	2段目:全国	(公立)の各校科	重の児童・	生徒数の割合(%)

	の他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』され	にたも	ので	ある。		I段日	:干葉県			の児童・	生徒数(	の割合 (9	6) 2‡	5日:全	国(公立)	の各校権	世の児軍	・生徒数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	千葉県 全国	1	2	3	4	選 技	<del>尺</del> 肢	7	8	9	1 0	その他	無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
	今回の算数の問題では、言葉や 数、式を使って、わけや求め方な		千葉	78. 1	19. 5	1.7								0. 4	0.2	78. 1		
(60)	数、式を使うて、カバーのかりないという。 どを書く問題がありました。それらについてどのように解答しましたか	小学校		79. 9	17. 9	1.5								0. 4	0.2	79. 9	-1.8	1.全ての書く問題で最後まで解答を書こ うと努力した 2.書く問題で解答しなかったり、解答を
(00)	今回の数学の問題では、解答を言	中	千葉	53. 0	40. 4	6. 0								0.0	0.6	53. 0		書くことを途中であきらめたりしたものがあった 3. 書く問題は全く解答しなかった
	葉や数、式を使って説明する問題がありました。それらの問題についてどのように解答しましたか	学校	全国	57.8	36. 6	5. 2								0.0	0.4	57. 8	-4. 8	
(61)		小	千葉	41. 2	29. 9	17. 4	11. 3							0.0	0.1	71. 1		
小	女芸の外がはなるですか	学校	全国	38. 2	30. 1	18.8	12. 8							0.0	0.1	68. 3	2. 8	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(61)	英語の勉強は好きですか 	中学	千葉	30.8	27.8	22. 7	18. 4							0.0	0.2	58. 6	1. 9	<ol> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
中		校	全国	28. 7	28. 0	23.7	19. 4							0.0	0.1	56. 7	1.0	
	5年生までに受けた英語の授業では、英語で自分自身の考えや気持	小学	千葉	39. 5	35. 0	18.5	6.8							0.0	0.2	74. 5	-0. 1	
小	ちを伝え合うことができていまし たか	校	全国	39. 2	35. 4	18. 2	7. 0							0.0	0.1	74. 6	0.1	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(62)	1、2年生のときに受けた英語の授業では、英語で話したり書いた	中	千葉	29. 0	36. 3	24. 2	10. 3							0.0	0.2	65. 3		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
中	りして、自分自身の考えや気持ち  を伝え合うことができていました  か	学校	全国	30. 5	37. 2	22. 5	9. 7							0.0	0.1	67. 7	-2. 4	
(63)	これまで、学校の授業以外で、英語を使う機会がありましたか(地域の人や外国にいる人と英語で話	小	千葉	32. 1	16. 1	18. 7	32. 8							0. 1	0.2	48. 2		
	す、英語で手紙や電子メールを書 く、英語のテレビやホームページ を見る、英会話教室に通うなど)	学校	全国	29. 5	14. 9	18.9	36. 5							0. 1	0.1	44. 4	3. 8	1. 当てはまる
(63)	これまで、学校の授業やそのための学習以外で、日常的に英語を使う機会が十分にありましたが、はなるとはなる。	中	千葉	17. 4	18. 5	27. 6	36. 1							0.0	0.4	35. 9		2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
中	域の人や外国にいる人と英語で話す、英語で手紙や電子メールを書く、英語のテレビやホームページを見る、英会話教室に通うなど)	学校	全国	16. 5	18. 3	27.9	36. 9							0.0	0.2	34. 8	1. 1	
(64)		小学	千葉	30. 0	25. 3	16. 2	21. 6	6.6						0.0	0.1	55. 3	0. 1	1 M/ 1 Lake 97
小	新型コロナウイルスの感染拡大で 多くの学校が臨時休校していた期	校	凷	29. 8	25. 4	16. 1	21. 7	6. 9						0.0	0.1	55. 2	0.1	1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる 3.どちらかといえば、当てはまらない
(64) 中	間中、勉強について不安を感じま したか	中学校	千葉へ	36. 4	28. 2	15. 3	14. 6	5. 1						0.0	0.3	64. 6	1.8	4. 当てはまらない 5. 思い出せない
		校	全国工	34. 6	28. 2	16. 2	15. 5	5. 3						0. 1	0.1	62. 8		
(65) /J\	    新型コロナウイルスの感染拡大で	小学校	千葉全	29. 4		21. 5	9. 1	4. 9 5. 3						0. 0		63. 3	-1. 3	1. 当てはまる
	多くの学校が臨時休校していた期間中、計画的に学習を続けること		国工															<ol> <li>どちらかといえば、当てはまる</li> <li>どちらかといえば、当てはまらない</li> <li>当てはまらない</li> </ol>
(65) 中	ができましたか	中学校	未		24. 9			6. 1						0.0	0.3		-1. 1	5. 思い出せない
			国		26. 3		22. 4	6.3						0. 1		37. 6		
(66) /J\	新型コロナウイルスの感染拡大で	小学校	朱	30. 1	31. 5	21. 0	12. 3 11. 3	4. 9 5. 2						0.0	0.2	61. 6	-1.5	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(66)	多くの学校が臨時休校していた期間中、規則正しい生活を送ってい	中	千	21. 1	25. 8	24.8	22. 4	5. 5						0. 0	0. 1	46. 9		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
(66) 中	ましたか	· 学 校	全 国	21. 9	26. 5	24. 7	21. 0	5. 7						0.0	0.2	48. 4	-1.5	5. 思い出せない
(67)	新型コロナウイルスの感染拡大で	小	千	9. 4	31. 0	78. 9	9. 2	62. 2	10. 1	11. 4	4. 2			0.0	0.2			1. 先生に聞いた 2. 友達に聞いた
小	新空コロアワイルスの総案拡入で  多くの学校が休校していた期間  中、学校からの課題で分からない	· 学 校	全国	9. 2	31. 9	78.8	9. 4	62. 4	10. 1	10. 3	4.9			0.0	0.2			2. 及達に聞いた 3. 家族に聞いた 4. 上記1、2、3以外の人に聞いた
(67)	ことがあったとき、どのようにし	中学	千葉	7.8	42. 7	45. 1	12. 8	59. 9	13. 0	6. 9	6.6			0.0	0.3		•	5. 自分で調べた 6. 分からないことをそのままにした
中	ていましたか(複数選択)	校	凷	7. 2	43. 9	44. 3	12. 3	61. 6	14. 3	6.3	6.9			0.0	0.2	_		7. 分からないことがなかった 8. 思い出せない
(68) /J\		小学	千葉	37. 5	33. 4	23. 9	4. 6							0.0	0.6	70. 9	0. 6	1. 時間が余った
.1.	解答時間は十分でしたか(国語)	校	全国千	35. 6		24. 4	4.8							0.0	0.5	70. 3		1. 時間が余った 2. ちょうどよかった 3. やや足りなかった
(68) 中		中学校	千葉全国	32. 9	42. 5 42. 2	21. 5	2. 7							0. 0	0.3	75. 4 75. 3	0. 1	4. 全く足りなかった
(00)		小	国千葉	55. 8	42. 2 27. 1	13. 7	2. 8							0. 1	0. 2	75. 3 82. 9		
(69)	解答時間は十分でしたか(算数)	小学校		53. 0	28. 7	14. 7	3. 1							0.0		81. 7	1. 2	1. 時間が余った
(69)	[数学]	中学	<b>当</b>	44. 6		15. 6	2. 7							0.0		81. 3		2. ちょうどよかった 3. やや足りなかった 4. 全く足りなかった
中		学校	_	44. 7	35. 8	16. 1	3. 1							0.0	0.2	80. 5	0.8	
	l	<u> </u>	严															l

<u>5月27日に実施した</u>調査の結果を集計した値である。 以下の集計値は、

中学校数

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答質問を除く)されたもの』である。 ※質問番号(3)~(5)、(C1\_1)、(C1\_2)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照 各校種の1段目: 千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全国(公立)の学校数の割合(%) 択 質問 校種
全国 選 その他 全国との差 質問事項 肯定的 選択肢 凡例 8 25. 5 27. 6 小 2. 1 8.7 29. 4 0.0 (1)小 全国 2.50人以上, 99人以下 11.0 11.3 23. 1 31. 2 18. 9 4.4 0.02.50人以上、99人以下 3.100人以上、249人以下 4.250人以上、499人以下 5.500人以上、799人以下 6.800人以上 調査対象日現在の学校の全学年の児 童数、生徒数 千葉 ф 2.2 6.1 22. 0 36. 9 26. 7 5.8 0.3 (1)学校 中 全 0.1 8. 9 35. 2 18. 0 围 千葉 1.10人以下 4.4 8.6 11.1 10.2 30.0 22.4 10.8 1.9 0.5 0.1 11人以上、20人以下 21人以上、30人以下 学校 調査対象日現在の第6学年の児童 小 全国 13.9 12. 3 10. 1 8.5 30. 3 17. 4 6.0 1.3 0.2 0.1 4.31人以上、40人以下 5.41人以上、80人以下 数、第3学年の生徒数 (特別支援学級の児童数、生徒数を 5.41人以上、00人以下 6.81人以上、120人以下 7.121人以上、160人以下 8.161人以上、200人以下 9.201人以上 2.5 3.0 5.0 17.6 21. 2 15. 2 13. 5 20.1 0.0 (2) 除く) 校 全国 8.7 6.4 5.0 5.3 18. 2 18. 7 15. 7 10.8 11.0 0.1 1.5 学級以下 1. 5 字級以下 2. 6 学級以上、1 1 学級以下 3. 1 2 学級以上、1 7 学級以下 4. 1 8 学級以上、2 3 学級以下 5. 2 4 学級以上、2 9 学級以下 6. 3 0 学級以上 6. 1 2. 1 37. 8 27. 9 22. 2 3. 2 0.5 0.1 小 葉 (3) 学校 小 全国 15.0 9.0 38. 1 28.8 4.7 3.0 0.1 1.3 2学級以下 1. 2 学級以下 2. 3 学級以上、5 学級以下 3. 6 学級以上、8 学級以下 4. 9 学級以上、1 1 学級以下 5. 1 2 学級以上、1 4 学級以下 6. 1 5 学級以上、1 7 学級以下 7. 1 8 学級以上、2 0 学級以下 8. 2 1 学級以上、2 3 学級以下 9. 9 4 学级以上 調査対象日現在の学校の全学年の学 |級数(特別支援学級を除く) 0.3 10.7 19.8 20.1 16.3 12.9 9.6 6.1 3.9 0.3 中 (3)学校 全国 2.3 23, 2 18. 4 18. 2 16. 0 10. 3 6.0 3.0 2.0 0.3 9.24学級以上 10. 複式学級 22. 9 12. 2 2.9 30.8 29.6 0.7 0.1 0.3 0.3 0.3 (4) 
 1. 1 学級
 2. 2 学級

 3. 3 学級
 4. 4 学級

 5. 5 学級
 6. 6 学級

 7. 7 学級
 8. 8 学級
 全国 37. 2 29.8 18.3 7.0 1.9 0.4 0.0 5. 1 0.2 0.1 調査対象日現在の第6学年、第3学 年の学級数(特別支援学級を除く) 千葉 中 8.5 18. 5 16.0 13. 8 6.3 0.0 0.6 (4) 9. 複式学級 中 全国 校 0.4 22. 5 17.8 18. 1 16. 7 11. 3 6.7 3.5 2.7 0.4 千葉 1.4 人以下 18. 9 0.0 1.7 22.9 14.8 16.0 11.6 5.7 8.3 0.02.5人以上、9人以下 3.10人以上、14人以下 4.15人以上、19人以下 (5)調査対象日現在の学校の全教員数 小 全国 校 (副校長・教頭・主幹教諭・指導教 10.0 23. 1 14. 4 13. 3 9.5 5. 4 6.5 0.1 0.9 16.8 論・教諭・助教諭・養護教諭・養護 助教諭・栄養教諭・講師(常勤) 5.20人以上、24人以下 千葉 6.25人以上、29人以下 7.30人以上、34人以下 8.35人以上、39人以下 16.5 22. 0 ф 0.0 0.0 7.2 17.4 13.8 8.8 14.0 0.3 等) 学校 中 全国 0.2 5.4 16.7 15.0 16. 2 16. 2 11. 5 11.2 7.5 0.2 1. 在籍していない 千葉 29.0 2.5 小 7.8 34. 0 18.0 5.3 1.3 0.9 0.4 0.8 36.8 2.5%未満 3.5%以上、10%未満 (6) · 学 校 11.4 小 全国 3. 5 %以上、10%添個 4. 10%以上、15%未満 5. 15%以上、20%未満 6. 20%以上、25%未満 7. 25%以上、30%未満 調査対象学年の児童〔生徒〕のう 11.4 14.0 19.8 12. 2 8.4 5.3 5. 5 1.9 0.3 25.4 ち、就学援助を受けている児童〔生 千葉 徒しの割合 8.3 2.8 3. 9 19.8 32. 8 29. 5 0.6 23. 7 ф 1.1 0.8 0.6 (6) 学校 8.7 全国 8.30%以上、50%未満 9. 1 19. 5 10.6 6.5 7.2 1.9 15.0 9.50%以上 千葉 37.8 48. 3 10.7 3.0 0.1 86. 1 (7) 1. そう思う 2. どちらかといえば、そう思う 3. どちらかといえば、そう思わ 学校 -2.4小 調査対象学年の児童〔生徒〕は授業 9. 5 2.0 0.1 88. 5 45.8 中の私語が少なく、落ち着いている 中 70.0 28.1 0.6 0.3 98.1 1.1 と思いますか (7) 葉 4. そう思わない 中 全国 校 69.1 26.9 3.1 0.8 0.2 96.0 千葉 小 17.3 62. 0 18. 3 1.7 0.7 79.3 (8) -6.0 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった 小 全国 女校 0.5 て、前年度までに、将来就きたい仕 事や夢について考えさせる指導をし 20.3 65. 0 14. 0 0.2 85. 3 千葉 中 44.9 51.0 0.0 3.9 0.3 95.9 (8) ましたか -2.0 全国 . 校 49.6 48. 3 1.9 0.1 0.2 97.9 36.8 54.0 8.3 0.0 0.9 90.8 調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、学級全員で取り 組んだり挑戦したりする課題やテー 学校 -3.81. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 全国 45.7 48. 9 5. 1 0.1 0.2 94.6 中 39.4 49 3 10.7 0.3 0.3 88 7 (9)華 4. 全く行わなかった マを与えましたか -4.0 中 全 校 43.5 49. 2 6.8 0.2 0.2 92.7 国 千葉 51.1 45.0 3. 2 0.1 0.7 96.1 (10)調査対象学年の児童〔生徒〕に対し -0.8 小 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 全国 て、前年度までに、学習規律(他の 校 62. 3 34.6 2.8 0.1 96.9 0.2人が話をしている時はしっかりと聞 千葉 中 く、授業開始のチャイムを守るな ど)を維持しましたか 77.4 21.5 0.6 0.3 0.3 98.9 (10)4. 全く行わなかった 0.1 学校 全国 75. 8 23.0 1.0 0.1 0.2 98.8 千葉 56.0 41.7 1.7 0.0 0.7 97.7 (11)調査対象学年の児童〔生徒〕に対し -1.0調量があずすいた。 これで、 で、 前年度までに、 学校生活の中で、 児童 [生徒] 一人一人のよい点や可能性を見つけ評価する (褒める 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 全国 64. 1 1.0 0.3 中学 0.0 59.2 39.1 0.8 0.8 98.3 4. 全く行わなかった -0.3 など) 取組を行いましたか 中 全国 校 63.8 34. 8 1.2 0.0 0.2 98.6

# <sup>令和3年度全国学力・学習状況調査</sup> 回答結果集計 [学校質問紙] 千葉県-学校(公立)

- <u>以下の集計値は、5月27日に実施した</u>調査の結果を集計した値である。 - <u>小学校数 中学校数</u> | 小子校数 | 中子校数 | 十葉県 (公立) | 756 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 363 | 3

番号	長川尹久		全国	1	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答	H Æ H J	との差	医水放 九例
(12)		小	千葉	5. 6	3. 4	6. 3	11. 2	47. 5	11. 5	12. 3	1.7	0.4	0.0			<ol> <li>リーダーシップに関する新しい 研究や理論</li> <li>国や地方自治体の最新の教育政</li> </ol>
小	#F!!~ ##     ####!!!	学 校	全国	6. 4	4. 1	6. 2	10. 7	46. 6	8. 7	15. 9	1.2	0.2	0.1			策 3. 教育の質を向上させるための データの活用方法 4. よりよい教育課程の編成
(12)	校長として、現在、最も学びたいと 感じていることは何ですか	中	千葉	3. 0	4. 4	7. 4	13. 5	44. 4	7. 4	17. 9	1. 7	0. 0	0.3	/	/	5. 教員の資質能力の向上の方法 6. 授業のよりよい観察方法や、教職員へのより効果的なフィード バックの方法
中		学校	全国	6. 0	4. 4	7. 1	13. 1	41. 9	8. 4	17. 5	1.3	0.3	0.1			7. 教職員同士が協力し合う職場環 境の作り方 8. 人事管理 9. 財務管理
(13)		小	千葉	34. 5	38. 8	15. 6	6. 1	0. 1	4. 9				0.0	73.3		1.週1回以上、または、それ以上
	教員が授業で問題を抱えている場	学校	全国	36. 2	37. 7	16. 1	5. 1	0.2	4.6				0.1	73. 9	-0.6	行った 2.月に数回程度行った
(13)	合、率先してそのことについて話し 合うことを行いましたか	中	千葉	26. 4	32. 5	19.8	10. 5	0.8	9. 4				0.6	58. 9		3. 学期に数回程度行った 4. 年に数回程度行った
中		学校	全国	23.6	31. 9	24. 6	11. 3	0.3	8. 1				0.2	55. 5	3. 4	5. 行わなかった 6. 特に問題を抱えていなかった
(14)		小	千葉	53.0	33. 2	9. 0	2. 2	0.0	2. 4				0.1	86. 2	1. 7	1. 週1回以上、または、それ以上
小	教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを	· 学 校	全国	53. 7	30. 8	9.8	3. 2	0.1	2. 2				0.2	84. 5	1. /	行った   2. 月に数回程度行った  -3. 学期に数回程度行った
(14)	行いましたか	中学	千 葉	46.0	28. 1	14. 9	6.6	0.0	4. 1				0.3	74. 1	5. 8	4. 年に数回程度行った 5. 行わなかった
中		学校	全国	37.4	30. 9	17. 6	8. 2	0.2	5. 5				0.2	68.3		6. 特に問題を抱えていなかった
(15) 小		小学:	千葉 仝	64. 7	34. 8	0. 4	0.0						0. 1	99. 5	-0.1	1. している
71.	学校として、必要な場合に、変化に 柔軟に対応していますか	校	全国	69. 7	29. 9	0. 2	0.0						0.1	99.6		2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(15) 中	米 大八 ころうか ひ こり・ひ う が・	中学校	千 葉 全	65.0	33. 6	0.8	0.0						0.6	98. 6	-0.8	4. 全くしていない
		小	全国千葉	67. 1 35. 3	32. 3 61. 0	0. 4 3. 4	0.0						0. 2	99. 4		
(16) 小	**	小学校	葉全国	42. 3	55. 2	2. 2	0.0						0. 3	97.5	-1.2	1. よく取り組んでいる 2. どちらかといえば、取り組んで
(10)	学校として、業務改善に取り組んで いますか	中	千	33.6	61. 7	4. 4	0.0						0. 2	95. 3		いる 3. あまり取り組んでいない
(16) 中		· 学 校	葉全国	40.0	56. 4	3. 4	0.0						0. 1	96. 4	-1.1	4. 全く取り組んでいない
(17)		小	千葉	47.5	51. 1	1. 5	0.0						0.0	98. 6		
小	学級運営の状況や課題を全教職員の	学校	全国	54. 4	44. 3	1. 2	0.0						0.1	98. 7	-0.1	1. よく取り組んでいる 2. どちらかといえば、取り組んで いる
(17)	間で共有し、学校として組織的に取り組んでいますか	中	千葉	46.8	51. 5	1. 1	0.0						0.6	98. 3		3. あまり取り組んでいない 4. 全く取り組んでいない
中		学校	全国	51.1	46. 9	1. 9	0.0						0.2	98. 0	0. 3	4. 上へ取り配/0 でいない
(18)	指導計画の作成に当たっては、各教	小	千葉	24. 7	69. 2	6. 1	0.0						0.0	93. 9		
小	科等の教育内容を相互の関係で捉 え、学校の教育目標を踏まえた横断	学校	全国	30. 2	64. 2	5. 4	0.0						0.1	94. 4	-0. 5	1. よくしている 2. どちらかといえば、している
(18)	的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列してい	中学	千葉	25.9	64. 7	8.8	0.0						0.6	90.6		3. あまりしていない 4. 全くしていない
中	ますか	字校	全国	26. 9	63. 7	9. 1	0.1						0.1	90.6	0.0	
(19)	児童〔生徒〕の姿や地域の現状等に	小	千葉	21.6	70. 4	7. 9	0.1						0.0	92.0		
	関する調査や各種データ等に基づ	学校	全国	31. 1	62. 5	6. 3	0.0						0.1	93.6	-1.6	1. よくしている 2. どちらかといえば、している
(19)	き、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサ	中当	千葉	22.0	70.0	7. 7	0.0						0.3	92.0	0.7	3. あまりしていない 4. 全くしていない
中	イクルを確立していますか	学 校	全国	29.8	62. 9	7. 1	0.0						0.1	92. 7	-0.7	
(20)	指導計画の作成に当たっては、教育	小学	千葉	26.3	63. 8	9. 9	0.0						0.0	90.1	-4. 1	
小	内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を	校	全国	37.6	56. 6	5. 6	0.1						0.1	94. 2	7. 1	1. よくしている 2. どちらかといえば、している
	含めて活用しながら効果的に組み合	中学	千葉	17.1	60.3	21.5	0.6						0.6	77.4	-7. 2	3. あまりしていない 4. 全くしていない
中	わせていますか	校	全国	26. 1	58. 5	15. 1	0.2						0.2	84.6		
(01)	言語活動について、国語科だけでは なく、各教科、特別の教科 道徳、	小	千葉	33. 9	60. 4	5. 6	0.0						0.1	94. 3		
(21) 小	外国語活動、総合的な学習の時間及 び特別活動を通じて、学校全体とし て取り組んでいますか	学 校	全国	41. 2	54. 4	4. 3	0.0						0.1	95.6	-1.3	1. よくしている 2. どちらかといえば、している
	言語活動について、国語科だけではなく。条数科・特別の教科・道徳		千葉	33. 9	58. 7	6, 6	0.0						0.8	92.6		3. あまりしていない 4. 全くしていない
(21) 中	なく、各教科、特別の教科 道徳、 総合的な学習の時間及び特別活動を 通じて、学校全体として取り組んで いますか		<b>業</b> 全国	38. 9	55. 4	5. 6	0.0						0. 1	94. 3	-1.7	
(22)	v· o- 7 N·	小	千葉	60. 7	38. 2	1. 1	0.0						0.0	98. 9		
(22) /J\	校長のリーダーシップのもと、研修 リーダー等を校内に設け、校内研修		業 全 国	61. 8	36. 7	1. 4	0.0						0. 1	98. 5	0.4	1. よくしている
(22)	の実施計画を整備するなど、組織		千葉	48. 2	46. 8	4. 4	0.0						0.6	95.0		2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない 4. 全くしていない
中	的、継続的な研修を行っていますか	中学校	全国	54. 3	42. 9	2. 6	0.0						0.1	97. 2	-2.2	11 11 V O C C 1 1/4 V V
<u> </u>			프					CO								1

令和3年度全国学力・学習状況調査

□答結果集計 [学校質問紙]

千葉県一学校(公立)
・以下の集計値は、5月27日に実施した調査の結果を集計した値である。

「干葉県(公立) 756 363

※ [その他)とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答質問を除く)されたもの』である。
※質問番号(3)~(5)、(C1\_1)、(C1\_2)の選択肢の内容については、「学校質問紙・補足資料」を参照。

◆ 各校種の1段目: 千葉県(公立)の学校数の割合(%)

② 2段目: 全国(公立)の学校数の割合(%)

質問	号(3)~(5)、(C1_1)、(C1_2)の選択肢の内容に 質問事項	校種	千葉排	Ŗ.	,		選		肢				その他	割合(%) 肯定的	全国	: 全国(公立)の学校数の割合(%) 選択肢 凡例
番号		小	全国 千葉		2 38. 4	2. 9	0.0	5	6	7	8	9	無回答	97.1	との差	
(23) 小		学													-1.0	1. よくしている
	授業研究や事例研究など、実践的な 研修を行っていますか	校	全国		34. 7	1. 7	0.0						0. 1	98. 1		2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(23) 中	الم فران الم حران الم خران الم	中学	葉	30. 1	55. 1	8. 0	0.0						0.8	91. 2	-2.7	4.全くしていない
		校	全国		48. 0	5.8	0.0						0.2	93. 9		
(24)	児童〔生徒〕自ら学級やグループで	小学	千 葉		55. 8	26. 1	0.9						0.0	73.0	-9.4	1 1 1 1 1 1 1 1
小	課題を設定し、その解決に向けて話 し合い、まとめ、表現するなどの学	校	凷		56. 1	17. 0	0.4						0.1	82.4		1. よくしている 2. どちらかといえば、している
(24)	習活動を学ぶ校内研修を行っていますか	中学	千 葉		54. 3	29.8	0.8						0.3	69. 2	-8.5	3. あまりしていない 4. 全くしていない
中	9 %	校	全国	22.4	55. 3	21.6	0.6						0.1	77.7		
25)	個々の教員が、自らの専門性を高めていこうとしている教科・領域等を決めており、校外の各教科等の教育			23. 4	54. 0	22. 0	0.5						0.1	77.4	1.5	
小	に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか	校		22. 1	53. 8	23. 5	0.5						0.1	75. 9	1.5	1. よくしている 2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
05)	教員は、校外の各教科等の教育に関	中	千葉	27.8	52. 1	19. 6	0.3						0.3	79.9		4.全くしていない
25) 中	する研究会等に定期的・継続的に参加していますか	学校	-		54. 0	23. 8	0.4						0. 2	75. 6	4. 3	
	DH C C V G 7 18	小	千	00.0	63. 9	15. 1	0. 1						0. 0	84.8		
26) 小	教職員は、校内外の研修や研究会に	小学校	葉		62. 7	15. 1	0. 1						0.0	84. 8	0.2	1. よくしている
	参加し、その成果を教育活動に積極		国													2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
26) 中	的に反映させていますか	中学	葉	22.0	64. 7	12. 9	0.0						0.3	86. 7	2. 2	4. 全くしていない
		校.	全国		64. 0	15. 1	0.1						0.2	84. 5		
27) 小	<b>学羽杉道し営羽部体の社南の佐けに</b>	小学	千 葉 全		59. 1	3. 6	0.0						0.0	96. 4	0.0	1. よくしている
_	学習指導と学習評価の計画の作成に 当たっては、教職員同士が協力し	校	凷		54. 9	3. 5	0.0						0.1	96. 4		2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
27) 中	合っていますか	中学校	千葉		51. 5	2. 2	0.0						0.3	97. 5	0.7	4.全くしていない
T		校	酉		53. 9	3. 1	0.0						0.2	96.8		
28)		小学	千葉	23.3	58. 5	17. 9	0.1						0.3	81.8	-5.6	
小	学校全体の言語活動の実施状況や課 題について、全教職員の間で話し	· 校	直		56. 7	12. 4	0.1						0.1	87.4		1. よくしている 2. どちらかといえば、している
28)	合ったり、検討したりしていますか	中学	千葉	19.3	53. 2	26. 7	0.6						0.3	72.5	-6.6	3. あまりしていない 4. 全くしていない
中		校	全国	23. 5	55. 6	20. 2	0.4						0.2	79. 1	-0.0	
29)		小	千葉	9. 7	69. 8	20.0	0.3						0.3	79.5		1. そう思う
Ŋ,	調査対象学年の児童〔生徒〕は、授業では、課題の解決に向けて、自分	学校			66. 8	14. 2	0.4						0.1	85.3	-5.8	2. どちらかといえば、そう思う 3. どちらかといえば、そう思わ;
29)	で考え、自分から取り組むことがで きていると思いますか	中	千葉	15. 2	70. 5	13.8	0.6						0.0	85. 7		い 4. そう思わない
中	さていると心いますが	学 校	_		67. 6	13. 7	0.2						0.1	86.0	-0.3	
30)	調査対象学年の児童〔生徒〕は、授	小	千		51. 9	41. 1	1.5						0.3	57. 2		1 そう思う
	業において、自らの考えがうまく伝	学 校			58. 6	30. 5	1.1						0.1	68.3	-11. 1	1. そう思う 2. どちらかといえば、そう思う 3. どちらかといえば、そう思わっ
30)	わるよう、資料や文章、話の組立て などを工夫して、発言や発表を行う	中	千笹		64. 2	25. 6	0.6						0.0	73.8		3. とららかといえは、そうぶんがい い 4. そう思わない
o 中	ことができていると思いますか	学校	_		63. 5	23. 8	0.4						0.1	75. 6	-1.8	L. C. J. IDM C 1 ds V .
31)	囲木製色帯左の旧寺(生件)は、 光	小	千葉		67. 1	23. 8	0.4						0.3	75.6		1 7 5 H 5
	調査対象学年の児童〔生徒〕は、学  級やグループでの話合いなどの活動	学 校			65. 5	17. 1	0.4						0.1	82. 4	-6.8	1. そう思う 2. どちらかといえば、そう思う
	で、自分の考えを相手にしっかりと 伝えることができていると思います	中	7		70. 2	15. 2	0.6						0.6	83. 7		<ol> <li>ざちらかといえば、そう思わ;</li> <li>い</li> <li>そう思わない</li> </ol>
oi) 中	か	学校	_		67. 3	13. 1	0.2						0.2	86. 6	-2.9	T. C ノ心4//よV・
20)		/ls	エ		57. 1	33. 1	0.8						0. 4	65. 7		. y t == t
32) 小	調査対象学年の児童〔生徒〕は、学  級やグループでの話合いなどの活動	学	_		62. 8	23. 5	0. 5						0. 1	75. 8	-10. 1	1. そう思う 2. どちらかといえば、そう思う
	で、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思います	中	千	19 9	68. 0	17. 9	0.8						0. 0	81. 2		3. どちらかといえば、そう思われい
00)	ファ かししか じさしい おとぶいまり '	学	葉全国		65. 7	16. 0	0. 2						0. 2	83. 6	-2.4	4. そう思わない
	か	11 1 Y	国	10	55. 1								0. 2	88. 6		
中		校小	千	22.6	66.0	10.4	0.8									
33)	か 調査対象学年の児童〔生徒〕は、学	小学	千葉	22.0	66. 0 58. 6	10. 4	0.8								-1.3	<ol> <li>そう思う</li> <li>どちらかといえば、そう思う</li> </ol>
(32) 中 (33) 小	אי	小	千葉全国で	31.3	66. 0 58. 6 53. 7	9. 6 6. 1	0.8						0.1	89. 9 93. 4	-1.3	<ol> <li>そう思う</li> <li>どちらかといえば、そう思う</li> <li>どちらかといえば、そう思われい</li> <li>ヤ</li> <li>そう思わない</li> </ol>

<u>5月27日に実施した</u>調査の結果を集計した値である。 以下の集計値は、

中学校数

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答質問を除く)されたもの』である。 ※質問番号(3)~(5)、(C1\_1)、(C1\_2)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照 、 (C1\_1) 、 (C1\_2) の選択肢の内容 各校種の1段目: 千葉県(公立)の学校数の割合(%)

2段目:全国(公立)の学校数の割合(%) 選択肢 校種 全国 質問 その他無回答 全国との差 質問事項 肯定的 選択肢 凡例 2 7 8 21. 2 60. 2 17. 6 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し 0.3 81.4 (34)-6.3て、前年度までに、授業において、 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 全国 87.7 30.3 57.4 12.0 0.2 0.2 児童〔生徒〕自ら学級やグループで 課題を設定し、その解決に向けて話 中 千葉 19.3 59. 5 20. 4 0.6 0.3 78.8 (34)まとめ、表現するなどの学 4. 全く行わなかった し合い、 ·学校 -5. 7 中 習活動を取り入れましたか 全国 26.5 58.0 15. 1 0.2 0.2 84.5 千 38.0 55.0 0.0 6.2 0.8 93.0 (35)調査対象学年の児童〔生徒〕に対し て、前年度までに、児童〔生徒〕の -3.6 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 全国 校 50.0 46. 6 3. 2 0.0 0.2 96.6 発言や活動の時間を確保して授業を 中 30.0 60.1 9.6 0.0 0.3 90.1 4. 全く行わなかった 進めましたか 学校 全国 39. 8 55. 3 0.0 0.2 95. 1 15. 5 13.8 70.0 0.0 0.8 83.8 (36)調査対象学年の児童〔生徒〕に対し -4.3 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 で、前年度までに、習得・活用及び 探究の学習過程を見通した指導方法 · 校 0.1 21.2 66.9 11.5 0.3 88.1 中 15.4 66. 9 16. 5 0.6 0.6 82.3 (36)4. 全く行わなかった の改善及び工夫をしましたか -4.6全国 19.6 0.1 0.2 86. 9 小 11.4 62. 2 25.8 0.0 0.7 73.6 (37)調査対象学年の児童〔生徒〕に対し -7.81. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった 小 て、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に 生かすことができるような機会を設 , 校 全国 64. 9 18. 3 0.1 0. 2 81.4 千葉 中 6.6 56. 7 35.3 0.8 0.6 63.3 (37) -9.3中 けましたか 全国 . 校 12.3 60.3 27. 1 0.2 0.2 72.6 7.1 59.7 32. 0 0.4 0.8 66.8 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し 華 小 (38)て、前年度までに、知識を相互に関 · 学 校 連付けてより深く理解したり、情報 全国 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 11.7 61.4 26.5 0.3 0.2 73.1 を精査して考えを形成したり、問題 を見いだして解決策を考えたり、思 4. 全く行わなかった 8.0 50.1 39. 9 58.1 いや考えを基に創造したりすること (38)に向かう過程を重視した学習を、計 -9.5全国 画的に取り入れましたか 10.0 57.6 31.8 0.4 0.2 67.6 調査対象学年の児童に対して、前年 度までに、各教科等の授業などで、 調べたことや考えたことを800字 11.4 43. 4 39. 3 5.3 0.7 54.8 (39) -0.6(400字詰め原稿用紙2枚)程度 全国 で児童にまとめさせたことがありま 44.6 40.9 10.8 3.5 0.2 55.4 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 調査対象学年の生徒に対して、前年 4. 全く行わなかった 度までに、各教科等の授業などで、 24.0 54. 5 15. 2 29.8 5.8 0.6 葉 調べたことや考えたことを 1, 20 | 0字(400字詰め原稿用紙3枚) (39)-10.5 . 校 全国 程度で生徒にまとめさせたことがあ 7.1 33. 2 51.5 8.0 0.2 40.3 りましたか 千葉 23.1 52.5 22.0 1.7 0.00.7 99.3 (40)1. 週に1回程度、または、それ以 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し · 学 校 -0.5 小 全国 上行った 調量がポートの元皇でエルデーに対し て、前年度に、本やインターネッ ト、図書館資料などを活用した授業 20.7 49 3 26.6 3.2 0.1 0.2 99.8 2. 月に数回程度行った 3. 学期に数回程度行った 千葉 中 7.4 28.1 45. 7 17.9 0.8 0.099.1 4. 年に数回程度行った 5. 行わなかった (40)を計画的に行いましたか 学校 中 全国 9.3 30.9 41.4 17.1 1.1 0.2 98.7 27.5 62. 0 10.2 0.1 0.1 89. 5 (41)調査対象学年の児童〔生徒〕に対し 葉 1. よくしている 2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない 4. 全くしていない て、総合的な学習の時間において、 課題の設定からまとめ・表現に至る 小 全国 校 31.6 59.1 8 9 0.2 0.2 90.7 中 千葉 28. 7 54. 0 82.7 探究の過程を意識した指導をしてい 16.8 0.3 0.3 (41) · 学 校 -5.4 中 全国 33.0 0.2 55.1 11.4 0.2 88.1 千葉 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し ı١ 34.8 59.7 5.4 0.00.1 94.5 (42)て、学級生活をよりよくするため 1. よくしている 2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない 4. 全くしていない 小 全国 校 40.5 54.0 5.3 0.1 0.1 94.5 に、学級会〔学級活動〕で話し合 互いの意見のよさを生かして解 千葉 中 32. 2 61.4 6.3 0.0 93.6 0.0 決方法などを合意形成できるような -0.3 中 全国 指導を行っていますか 校 37. 5 56. 4 5. 8 0.1 0.1 千葉 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し 27.1 66. 1 0.0 小 6.6 0.1 93.2 (43)-0.1 て、学級活動の授業を通して、今、 小 1. よくしている 2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない 全国 校 0.1 34.4 58.9 6.6 0.1 93.3 努力すべきことを学級での話合いを 生かして、一人一人の児童〔生徒〕 が意思決定できるような指導を行っ 千葉 中学校 28 7 62 0 9.4 0.0 0.0 90.7 (43)4 全くしていない 中 全国 ていますか 31.7 60.4 0.1 0.1 92.1 7.6 32. 9 63. 9 0.0 96.8 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し -0.21. よくしている 2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない 4. 全くしていない 小 て、特別の教科 道徳において、児 全国 校 40.8 0.0 97.0 56. 2 2.8 0.2 童〔生徒〕自らが自分自身の問題と して捉え、考え、話し合うような指 導の工夫をしていますか 中 49.0 0.0 -0.1 学校 全国 48. 7 1.9 0.0 0.1

<u>5月27日に実施した</u>調査の結果を集計した値である。 以下の集計値は、

中学校数 ※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答質問を除く)されたもの』である。 ※質問番号(3)~(5)、(C1\_1)、(C1\_2)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照 、(C1\_2) の選択肢の内容 各校種の1段目: 千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全国(公立)の学校数の割合(%) 択 肢 校種 全国 質問 選 その他 全国との差 質問事項 肯定的 選択肢 凡例 7 8 33. 3 61.0 94. 3 (45)調査対象学年の児童〔生徒〕に対し -1.51. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまりたなかった 小 全国 、前年度までに、児童〔生徒〕の 習評価の結果を、その後の教員の . 校 36.9 58.9 3.9 0.0 0.2 95.8 学習評価の結果を 中 千葉 30.3 65. 3 0.0 0.3 95.6 指導改善や児童〔生徒〕の学習改善 4. 1 (45)4. 全く行わなかった ·学校 -0.2 に生かすことを心がけましたか 中 全国 34.9 60.9 4.0 0.00.2 95.8 千 35. 1 60.1 0.0 95.2 0.8 (46) 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し -1.4 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 全国 て、前年度までに、児童〔生徒〕の . 校 40.8 55.8 3. 2 0.0 0.2 96.6 よい点や改善点などを積極的に評価 中 し、学習したことの意義や価値を実 32. 5 63. 4 3. 6 0.0 0.6 95.9 4. 全く行わなかった (46)感できるようにしましたか 全国 夶 35. 8 59. 9 0.0 0.3 95. 7 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し 千葉 22. 5 60.3 0.5 16.0 0.7 82.8 で、前年度までに、創意工夫の中で 学習評価の妥当性や信頼性が高めら -1.6全国 . 校 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 24.8 59.6 15. 2 0.2 0.2 84.4 れるよう、評価規準や評価方法の教 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった 員間での明確化・共有化や、学年会 30.0 59.0 10.5 0.3 0.3 89.0 や教科等部会等の校内組織の活用な 中 (47)0.7 ·学校 ど、組織的かつ計画的な取組をしま 30.0 58. 3 0.2 0.2 88.3 11.3 したか 調査対象学年の児童〔生徒〕に対し 57. 5 39. 4 2.4 0.0 0.7 96.9 (48)て、前年度までに、授業の中で目標 (めあて・ねらい)を児童〔生徒〕 · 学 校 -1.41. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 全国 67.6 30. 7 1.5 0.0 0.2 こ示し、授業の最後に学習したこと 千葉 中 57.3 42.4 0.3 0.0 0.099.7 4. 全く行わなかった (48)を振り返る活動を計画的に取り入れ 1. 9 学校 中 全国 ましたか 61.6 36, 2 2.0 0.00.1 97.8 千葉 23 3 58 2 17 1 0.5 0 9 81.5 (49) 学校 調査対象学年の児童〔生徒〕に対す 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 全国 27.0 58. 4 13. 9 0.5 0.2 85.4 る国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いまし 千 中 25. 9 62. 0 11.3 0.6 0.3 87.9 (49)4. 全く行わなかった たか 1.4 中 全国 校 25.5 61.0 19 7 0.6 0.2 86.5 5.6 45.4 47.6 0.7 0.8 51.0 (50) 学校 調査対象学年の児童〔生徒〕に対す 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 全国 7.8 48. 8 42. 2 1.0 0.2 56.6 る国語の指導として、前年度まで に、発展的な学習の指導を行いまし 千葉 中 14.9 58. 4 26.4 0.3 0.073.3 (50)4. 全く行わなかった たか 中 全国 校 0.6 72.9 15.1 57.8 26. 2 0.2 千葉 19.4 73.0 6.7 0.1 0.7 92.4 調査対象学年の児童〔生徒〕に対す 1.0 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 る国語の指導として、前年度まで に、言葉の特徴や使い方についての 全国 校 22.0 69.4 8. 2 0.1 0.3 91.4 千葉 知識を理解したり使ったりする授業 中 34.4 58.7 6.3 0.00.6 93.1 4. 全く行わなかった -1.7 を行いましたか 中 全国 校 35.8 59.0 4. 9 0.1 0.3 94.8 22.0 66. 7 0.7 小 10.6 0.1 88. 7 (52)調査対象学年の児童〔生徒〕に対す 学校 -4.1 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 る国語の指導として、前年度まで に、目的に応じて自分の考えを話し 全国 62. 9 0.1 29.9 6.9 0.2 92.8 中 千葉 28. 1 56. 5 0.3 たり必要に応じて質問したりする授 15. 2 0.0 84.6 (52)4. 全く行わなかった -3.7 中 業を行いましたか 32.0 56.3 11. 3 0.1 0.3 88.3 調査対象学年の児童に対する国語の 指導として、前年度までに、目的に 応じて、自分の考えとそれを支える 19.6 67.6 12. 2 0.0 0.7 87. 2 (53)-2.4 理由との関係を明確にして書いた り、書き表し方を工夫したりする授 24. 5 65. 1 10.1 89.6 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 業を行いましたか 調査対象学年の生徒に対する国語の 4. 全く行わなかった 指導として、前年度までに、目的に 応じて、自分の考えが伝わるように 根拠を明確にして書いたり、表現を 0.0 38.3 56.7 4.4 0.6 95.0 (53)学校 0.7 工夫して書いたりする授業を行いま 54. 6 39.7 0.1 94.3 したか 調査対象学年の児童に対する国語の 24.1 69.4 0.0 0.7 93.5 5.8 指導として、前年度までに、目的に (54)応じて文章を読み、感想や考えを もったり自分の考えを広げたりする -0.4全国 30.6 63.3 0.1 93.9 5.8 0.2 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 授業を行いましたか 調査対象学年の生徒に対する国語の 4. 全く行わなかった 34.2 59.0 6.3 0.0 0.6 93. 2 指導として、前年度までに、目的に 応じて文章を読み、内容を解釈して 自分の考えを広げたり深めたりする 0.5

0.2

92.7

7.0

0.0

全国 35.9 56.8

授業を行いましたか

<u>5月27日に実施した</u>調査の結果を集計した値である。 以下の集計値は、

中学校数

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答質問を除く)されたもの』である。 ※質問番号(3)~(5)、(C1\_1)、(C1\_2)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照 (C1\_1) 、 (C1\_2) の選択肢の内容( 各校種の1段目: 千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全国(公立)の学校数の割合(%) 択 肢 校種 全国 質問 選 その他 全国との差 質問事項 肯定的 選択肢 凡例 7 8 46.0 46. 3 6.6 0.3 92.3 0.8 -2.3 調査対象学年の児童〔生徒〕に対す 学校 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 る算数 [数学] の指導として、前年 度までに、補充的な学習の指導を行 48.6 46.0 5.0 0.2 0.2 94.6 千葉 ф 37.7 53.7 8.0 0.3 0.3 91.4 (55)いましたか -1.3 学校 中 全国 40.0 52.7 6.7 0.5 0.2 92.7 + 9.5 51.2 37.7 0.7 0.9 60.7 -6.4 調査対象学年の児童〔生徒〕に対す 学校 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 14.2 52. 9 32. 0 0.7 0.2 67.1 る算数〔数学〕の指導として、前年 度までに、発展的な学習の指導を行 中 17.1 57. 6 24. 2 0.8 0.3 74.7 (56)いましたか -1.1中 全国 57. 3 23. 3 0.7 75. 8 18.5 0.2 小 15.1 65. 7 18.3 0.1 80.8 0.8 (57)調査対象学年の児童〔生徒〕に対す · 学 校 -1.4 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 小 全国 る算数〔数学〕の指導として、前年 度までに、実生活における事象との 17.2 65. 0 17. 5 0.1 0.3 82. 2 中 千葉 15. 4 62. 0 22. 0 0.3 0.3 77.4 関連を図った授業を行いましたか 4. 全く行わなかった 学校 -0.7全国 16.0 62.1 21.3 0.3 0.3 78.1 調査対象学年の児童に対する算数の 指導として、前年度までに、具体的 な物を操作するなどの体験を伴う学 28.3 61.0 9.7 0.1 0.9 89.3 (58)-2.6習を通して、 数量や図形について実 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった 感を伴った理解をする活動を行いま 30.8 61.1 7.8 0.1 したか 調査対象学年の生徒に対する数学の 14.0 58. 7 26. 4 0.8 0.0 72.7 指導として、前年度までに、観察や (58)操作、実験などの活動を通して、数 -3.5 量や図形などの性質を見いだす活動 17.1 59. 1 22. 9 0.7 76.2 を行いましたか 調査対象学年の児童に対する算数の 36. 1 59.3 3.8 0.0 0.8 95.4 指導として、前年度までに、公式やきまり、計算の仕方などを指導するとき、児童がそのわけを理解できる (59) -1.7小 全国 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 42.7 54. 4 2.7 0.0 0.2 97.1 ように工夫していましたか 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった 調査対象学年の生徒に対する数学の 41.9 52. 9 0.0 94.8 4.7 指導として、前年度までに、公式や きまりなどを指導するとき、生徒が 中 (59)-1.7その根拠を理解できるように工夫し 全国 43.0 53. 5 3. 1 0.0 0.3 96.5 ていましたか 33.6 58. 6 6.7 0.0 92.2 (60)調査対象学年の児童〔生徒〕に対す 学校 -0.7全国 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 小 る算数〔数学〕の指導として、前年 度までに、問題の解き方や考え方の 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった 千葉 過程が分かるように工夫してノート 10.7 0.6 34.4 54.3 0.088.7 (60)·学校 -0.8 を書く指導を行いましたか 全国 36.8 52. 7 10.0 0.3 0.2 89.5 調査対象学年の児童に対する英語の 調査対象子中の元皇に対する天田の 指導に当たって、前年度までに、英 語で自分自身の考えや気持ちを伝え 39.0 51.6 8.2 90.6 0.4 0.8 葉 -2.9校 合う(対話的な)活動に取り組みま 全国 45.4 48. 1 6.2 0.1 93.5 0.2 1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった したか 調査対象学年の生徒に対する英語の 間はいます。 指導に話したり書いたりして、生徒自 身が互いの考えや気持ちを伝え合う 37.5 52.6 9.6 0.3 0.0 90.1 葉 中 (61)-3. 2 (対話的な) 活動に取り組みました 45.0 48.3 0.2 6 4 0.2 93.3 国 学校として外国語教育の充実に取り 13.9 46.2 38 1 1.3 0.5 60.1 小 組む上で、必要な情報や研修、自己 (62)-7.5 研鑚の機会などを十分に設けていま 小 15.6 52. 0 30. 9 1.4 0.2 67.6 1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる 全国学力・学習状況調査の調査問題 3. どちらかといえば、当てはまら ない や結果を踏まえて、言語活動の充実などの授業改善や、定期考査問題や 25.6 58.7 13. 2 2.5 0.0 84.3 4. 当てはまらない (62) -4.1-マンステストの改善などの 学習評価の改善に取り組んでいます 32.0 56. 4 10. 2 1.2 0.1 88.4 31.1 56.1 12.3 0.3 0.3 87.2 (63) -3.2コンピュータなどのICT機器や 1. よくできている 2. できている 3. あまりできていない 4. 全くできていない 小 全国 コンにユーノるこの こう 版品 、 ネットワークの点から、授業(授業 準備も含む)を行うための準備がで 35. 9 54. 5 0.2 90.4 0.1 千葉 中 32.5 54.0 12. 7 0.0 0.8 86.5 きていますか -2.1 全国

0.1

88.6

35.3

53.3

10.8

0.4

和3	年度全国学力·学習状況調査 結果集計 [学校質問紙]															小学校・中学校
以	<b>、一学校(公立)</b> 下の集計値は、5月27日に実施した	調	査の	結果を	を集計	した値	である	<b>5</b> 。								
	<b>小学校数</b> 中学校数 【(公立) 756 363 他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答質)	明太阳	<b>&amp;</b> / )	* h t- ±	のしでお	z										
で問番	号(3)~(5)、(C1_1)、(C1_2)の選択肢の内容(	こつし	トては	:、「学校	質問紙	る。 補足資料	」を参照。 選	択	各校種( 肢	か1段目:	千葉県	(公立)の	学校数の その他	割合(%)	2 段目 全国	: 全国(公立)の学校数の割合(%)
号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答	肯定的	との差	選択肢 凡例
(4)	ーンピー なかじのものも機関や	小学	千葉	7.0	26. 7	48. 1	17. 9						0.3	33. 7	-5. 7	
]\	コンピュータなどのICT機器や ネットワークの点から、遠隔・オン	, 校	全 国	9.3	30. 1	42.5	18. 1						0.1	39. 4		<ol> <li>よくできている</li> <li>できている</li> </ol>
64)	ライン授業を行うための準備ができ ていますか	中学	千 葉	12.7	28. 7	41. 9	16. 8						0.0	41.4	1. 9	<ol> <li>あまりできていない</li> <li>全くできていない</li> </ol>
Þ		校	全国	9.8	29. 7	42. 1	18. 3						0.1	39.5	1. 3	
5)		小学	千葉	11. 1	58. 9	28. 4	1.3						0.3	70.0	-4. 1	
١	コンピュータなどのICT機器や ネットワークの点から、校務改善を	校	全国	14. 1	60.0	24. 8	0.9						0.1	74. 1	4.1	1. よくできている 2. できている
5)	行うための準備ができていますか	中学	千葉	10.5	56. 5	31. 1	1.9						0.0	67.0	-4.5	3. あまりできていない 4. 全くできていない
Þ		校	全国	14. 2	57. 3	26. 9	1.4						0.1	71.5	-4. 5	
6)	前年度に、教員が大型提示装置(プ	小	千葉	35. 2	43.8	12.0	8.5						0.5	79.0	F 6	
Įv	ロジェクター、電子黒板など)など	学 校	全国	53.8	32. 8	8. 7	4. 5						0.2	86.6	-7.6	1. ほぼ毎日 2. 週 1 回以上
6)	のICT機器を活用した授業を、1 クラス当たり、どの程度行いました	中学	千葉	51.8	32. 5	10. 5	5. 2						0.0	84. 3		3. 月 1 回以上 4. 月 1 回未満
Þ	か	学校	全国	58.3	29. 5	7. 7	4.4						0.1	87.8	-3.5	
7)		小	千葉	3.8	30.8	53. 3	11.6						0.4	34. 6		
Ņ	教員は、学習履歴(スタディ・ログ)をはじめとした様々な教育デー	学校	全国	7. 0	36. 9	46. 4	9.6						0.1	43.9	-9.3	<ol> <li>よく活用している</li> <li>どちらかといえば、活用して</li> </ol>
i7)	タを、児童〔生徒〕の状況に応じた	中	千葉	2.8	26. 2	58. 1	12. 4						0.6	29. 0		る 3. あまり活用していない
Þ	指導に活用していますか	学校	全国	6. 1	33. 0	49. 2	11. 6						0. 1	39. 1	-10. 1	4. 全く活用していない
8)		小	千葉	28. 7	52. 1	18. 0	0.9						0.3	80.8		
	 教員がコンピュータなどのICT機	学校	全国	34. 9	49. 9	14. 7	0.4						0. 1	84.8		1. ある 2. どちらかといえば、ある
0)	器の使い方を学ぶために必要な研修 機会がありますか	中	千葉	26. 4	44. 1	27. 5	1.7						0.3	70. 5		3. どちらかといえば、ない 4. ない
88) ‡		学校	全国	31.6	46. 8	20. 2	1.2						0. 2	78. 4	-7.9	
		小	国 千 葉	25. 4	32. 4	19. 3	22. 8						0. 1	57.8		
(9)  \	コンピュータなどのICT機器の活 用に関して、学校に十分な知識を	学校	全 国	22. 3	31. 5	24. 0	22. 1						0. 1	53.8	4.0	1. ある 2. どちらかといえば、ある
	もった専門スタッフ(教員は除く)		千		32. 0											2. とららがといえば、める 3. どちらかといえば、ない 4. ない
9) Þ	がいるなど技術的にサポートできる 体制がありますか	中学校	葉全	23. 4		19.6	25. 1						0.0	55. 4	3. 3	I. 14 A.
			国	21.7	30. 4	23. 6	24. 3						0.1	52. 1		
(0)	あなたの学校では、次のようなコン	小学校	未入	25. 1	38. 4	29. 6	6.9						0.0	63.5	-14.6	1. よく活用している
	ピュータなどのICT機器を活用し た取組をどの程度行っていますか	校	国	40.8	37. 3	18. 0	3.8						0. 1	78. 1		2. どちらかといえば、活用して る。 ***********************************
0) Þ	①教職員間の連絡	中学校	葉	31. 4	39. 4	22. 9	6.3						0.0	70.8	-9.8	3. あまり活用していない 4. 全く活用していない
		校小	酉	43.6	37. 0	15. 8	3.5						0.1	80.6		
'1)   <b>\</b>	あなたの学校では、次のようなコン ピュータなどのICT機器を活用し	小学校	千葉全国	8.1	26. 2	45. 6	19.8						0.3	34. 3		1. よく活用している
	た取組をどの程度行っていますか	中	国 千 葉	10. 6 5. 5	34. 1 27. 5	41. 0	14. 2 20. 7						0. 1	44. 7		2. どちらかといえば、活用してる。 3. あまり活用していない
	②教職員と児童〔生徒〕がやりとり する場面	中学校	_	11. 2	30. 3	46. 3	17. 2						0.0	33.0	-8.5	4. 全く活用していない
(2) J	あなたの学校では、次のようなコン ピュータなどのICT機器を活用し	小学坛	千葉 全	3.8	22. 0	45. 8	28. 3						0.1	25. 8		1. よく活用している
	た取組をどの程度行っていますか	校	国	5. 2	24. 9	48. 7	21. 1						0.1	30. 1		2. どちらかといえば、活用して る 2. ままり活用していない
72) 中	③児童〔生徒〕同士がやりとりする 場面	中学校	千葉全	3.9	15. 4	45. 2	34. 7						0.8	19.3	-6.5	3. あまり活用していない 4. 全く活用していない
-		校	1	5. 5	20. 3	45. 8	28. 2						0. 2	25.8		
3)	あなたの学校では、次のようなコン	小学:	千葉	13.0	32. 8	34. 3	19.8						0.1	45.8	6. 2	1. よく活用している
'.	ピュータなどのICT機器を活用し	校	全国	10.8	28. 8	35. 9	24. 4						0.2	39.6		2. どちらかといえば、活用して る
(3)	た取組をどの程度行っていますか ④教職員と家庭との連絡	中学	千 葉	13.5	35. 0	32. 0	19. 0						0.6	48.5	4.6	3. あまり活用していない 4. 全く活用していない
Þ		学 校	全 国	13.0	30. 9	34. 7	21. 1						0.3	43.9	1. 0	
4)	あなたの学校では、次のようなコン	小当	千葉	24. 7	55.8	16. 5	2.9						0.0	80.5	F 0	
Ŋ	ビュータなどのICT機器を活用し	学 校	全国	25. 4	49. 2	20. 6	4.6						0.2	74.6	5.9	1. よく活用している 2. どちらかといえば、活用して
74)	た取組をどの程度行っていますか ⑤児童〔生徒〕が1人で活用する場	中	千葉	14. 6	45. 5	30. 3	9. 4						0.3	60. 1		る 3. あまり活用していない
† †	面	学校	全国	19.8	42. 8	29. 6	7.7						0. 2	62. 6	-2.5	4. 全く活用していない

令和3年度全国学力・学習状況調査

回答結果集計 [学校質問紙]

千葉県一学校(公立)
・以下の集計値は、5月27日に実施した調査の結果を集計した値である。

小学校数 中学校数

千葉県(公立) 756 363

※ [その他] とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答質問を除く)されたもの』である。
※質問番号(3)~(5)、(CI\_1)、(CI\_2)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照。 各校種の1段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全国(公立)の学校数の割合(%)

	号 (3)~ (5)、 (C1_1)、 (C1_2) の選択肢の内容(	こつじ			質問紙	補足資料		100		)1段目:	千葉県	(公立)の		割合(%)		: 全国(公立)の学校数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	千葉県 全国		2	3	選 4	択 5	肢 6	7	8	9	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
		小	Ŧ	0.9	1.5	13. 1	52. 0	17. 3	15. 2				0.0	2. 4		1.毎日持って帰って、毎日利用さ
(75) 小	あなたの学校では、児童〔生徒〕一	小学校	葉		1.0									2. 1	-4.2	せている 2.毎日持って帰って、時々利用さ
	人一人に配備されたPC・タブレッ	ťΧ	全国	3. 2	3. 4	13. 9	54. 6	13. 6	11. 2				0.1	6.6		せている 3.時々持って帰って、時々利用さ
(75)	ト等の端末を、どの程度家庭で利用 できるようにしていますか	中	千葉	0.3	2.8	12. 1	50. 1	19. 3	14. 9				0.6	3. 1		せている 4. 持ち帰らせていない
中		学校	全	4.0	2.0	10.0	F0 0	16 1	10.7				0 1	9.0	-5. 5	5. 持ち帰ってはいけないこととし ている
			围	4.8	3.8	12. 2	52. 3	16. 1	10. 7				0. 1	8.6		6. まだ配備されていない
(10)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象	小学	千 葉	33. 9	59. 1	5. 7	0.5						0.8	93.0	-1.4	1. よく行った
•	学年の児童〔生徒〕に対する授業の	校	全国	40.7	53. 7	4.8	0.4						0.3	94.4		2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
(76)	中で、児童〔生徒〕の特性に応じた 指導上の工夫(板書や説明の仕方、	中学	千葉	39. 1	50. 1	9. 4	0.8						0.6	89. 2	-4. 1	4. 全く行わなかった
	教材の工夫など)を行いましたか	校	全国	42.7	50.6	5. 7	0.5						0.5	93.3	-4.1	
(77)	前年度までに、近隣等の中学校〔小	小学	千葉	8.3	36. 2	37. 8	17. 1						0.5	44. 5	14 6	1. よく行った
小	学校〕と、教科の教育課程の接続 や、教科に関する共通の目標設定な	校	全国	17.0	42. 1	31. 6	9. 1						0.2	59. 1		1. よく1つた 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
	ど、教育課程に関する共通の取組を	中学	千葉	12.4	36. 9	38. 6	12. 1						0.0	49.3	-15. 7	4. 全く行わなかった
中	行いましたか	校	全国	23.5	41.5	27. 1	7.8						0.2	65.0	-15. 7	
(78)		小学	千葉	8.6	28. 4	30. 3	32. 3						0.4	37.0	-20 4	1. よく行った
	前年度までに、近隣等の中学校〔小 学校〕と、授業研究を行うなど、合	校	全国	18. 1	39. 3	27. 7	14. 8						0.2	57. 4		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
	学校」と、授業研究を行うなど、音 同して研修を行いましたか	中学	千葉	11.3	29. 5	31. 4	27. 5						0.3	40.8	94.9	3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった
中		字校	全国	26. 2	38. 9	23. 1	11. 7						0. 1	65. 1	-24. 3	
(79)		小	千葉	5. 2	26. 5	37. 8	30. 0						0.5	31. 7	10 :	. 1. 2.6h
小	平成31年度(令和元年度)の全国学力・学習状況調査の分析結果につ	学校	全国	12.5	35. 6	34. 5	17. 2						0.2	48. 1		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
(79)	いて、近隣等の中学校〔小学校〕と	中	千葉	5.8	20. 7	41. 9	31. 4						0.3	26. 5	00 -	<ol> <li>あまり行わなかった</li> <li>全く行わなかった</li> </ol>
中	成果や課題を共有しましたか	学校	全国	14. 9	33. 6	33. 6	17.8						0.2	48.5	-22. 0	
(80)		小	千葉	45.6	54. 2								0. 1	45.6		
小	職場見学や職場体験活動を行ってい	学校	全国	44. 2	55. 7								0.1	44. 2	1.4	1.行っている
	ますか	中	千葉	77.4	22. 3								0.3	77.4	10 -	2.行っていない
中		学校	全国	89.6	10. 3								0.2	89.6	-12. 2	
(81)		小	千葉	22. 1	64. 4	12. 8	0.7						0.0	86. 5		
小	教育課程の趣旨について、家庭や地	字校	全国	23. 5	62. 2	13. 9	0.4						0.1	85. 7	0.8	1. よくしている 2. どちらかといえば、している
	域との共有を図る取組を行っていますか	中恒	千葉	22.0	61. 7	15. 7	0.0						0.6	83. 7	9.5	3. あまりしていない 4. 全くしていない
中		学校	全国	26.3	60. 9	12. 3	0.5						0.1	87. 2	-3.5	-
(82)	<b>原業者がははなしが光されます。 **</b>	小学	千葉全	54. 1	42. 1	3. 7	0.1						0.0	96. 2	0.5	
小	保護者や地域の人が学校の美化、登 下校の見守り、学習・部活動支援、	字校	国	54. 2	41.5	3. 9	0.2						0.1	95. 7	0.5	1. よく参加している 2. 参加している
(82)	放課後支援、学校行事の運営などの 活動に参加していますか	中学	千葉	31.1	52. 6	13. 2	2.5						0.6	83. 7	-1.6	3. あまり参加していない 4. 全く参加していない
中	1431-21HOCV 57N	学 校	全国	30.0	55. 3	13. 3	1.3						0.1	85.3	1.0	
	地域学校協働本部やコミュニティ・	小学	千葉	17.9	42.6	27. 1	12. 4						0.0	60.5	-12 R	1. よく行った
小	スクールなどの仕組みを生かして、 (82)の質問にあるような、保護	校	全国	31.2	42. 1	18. 9	7. 7						0.1	73.3		2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
	者や地域の人との協働による活動を	中学	千葉	14.0	42. 1	28. 9	14. 6						0.3	56. 1	-7. 2	4. 全く行わなかった
中	行いましたか 	, 校	全国	20.4	42. 9	25. 7	10.9						0.2	63.3		
(84)	(82)の質問にあるような、保護	小学	千葉	40.3	53. 0	3. 4	0.1	3.0					0.0	93.3	-1.4	1. そう思う 2. どちらかといえば、そう思う
小	者や地域の人との協働による取組	校	全国	45.8	48. 9	2.6	0.3	2.4					0.1	94. 7		3. どちらかといえば、そう思わな
(84) 由	は、学校の教育水準の向上に効果が ありましたか	中学校	千葉	25. 1	62. 8	6. 1	0.6	5. 5					0.0	87.9	-1.9	い 4. そう思わない 5. 取织を行わなかった
#		校	全国	32.6	57. 2	4. 5	0.9	4. 7					0.1	89.8		5. 取組を行わなかった
(85)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小学	千葉	29. 1	55. 8	14. 2	0.4						0.5	84. 9		1. よく行った
小	て、前年度までに、家庭学習の課題 の課し方について、校内の教職員で		全国	40.6	50.0	8.8	0.4						0.2	90.6		<ol> <li>どちらかといえば、行った</li> <li>あまり行わなかった</li> </ol>
(85)	共通理解を図りましたか (教科共通)	中学	千葉	27.5	53. 2	17. 6	1.4						0.3	80. 7	-4.8	4. 全く行わなかった
-		校	全国	34.0	51.5	13.6	0.7						0.2	85.5		
(00)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し て、前年度までに、家庭学習の取組	小学	千葉	33. 3	56. 9	9. 1	0.1						0.5	90. 2	-5. 3	1. よく行った
•	として、学校では、児童〔生徒〕に	, 校	全 国	46.3	49. 2	4. 2	0. 1						0.2	95. 5		2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
(86)	家庭での学習方法等を具体例を挙げ ながら教えるようにしましたか(教	中学	千葉	30.3	57. 0	12. 1	0.0				L		0.6	87.3	_A G	4. 全く行わなかった
	科共通)	学校	全国	37.0	54. 9	7. 7	0.2						0.2	91.9	-4.6	
		·														ı

各校種の1段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全国(公立)の学校数の割合(%)

※質問番	他」とは、『選択放以外の回合や複数回合(複数回合員に 号(3)~(5)、(C1_1)、(C1_2)の選択肢の内容/	こつい	ヽては ∓業県	、「学校	質問紙	補足資料」		+0		)1段目:	千葉県(	公立)の		割合(%)		: 全国(公立)の学校数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	全国		2	3	選 4	<u>択</u> 5	<del>нх</del> 6	7	8	9	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
(07)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し		千葉	21.8	62. 0	15. 2	0.4						0.5	83.8		
(87) 小	て、前年度までに、家庭学習の取組 として、学校では、児童〔生徒〕が	学	全国		60. 3	10. 1	0. 2								-5.6	1. よく行った
	行った家庭学習の課題について、そ												0.2	89. 4		2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
(07)	の後の教員の指導改善や児童〔生 徒〕の学習改善に生かしましたか	中学	千葉	19.6	57. 3	21. 2	1.1						0.8	76. 9	-8.5	4. 全く行わなかった
中	(教科共通)	校	全国	24.3	61. 1	14.0	0.4						0.2	85.4	0.0	
(88-	全国学力・学習状況調査の問題(教	小	千葉	85.3	13. 9								0.8	85. 3		
1) 小	科に関する調査)を具体的にどのように活用していますか ①学習指導	学校	全国	91.0	8.8								0.2	91.0	-5. 7	4 343 5
(88-	要領の理解を深めるため、調査対象	ф	千葉	80. 7	19. 0								0.3	80. 7		1. はい 2. いいえ
1)	学年・教科の教員で出題意図を確認 している	学校	全	88. 9	11. 0								0. 1	88. 9	-8.2	
			国													
	全国学力・学習状況調査の問題(教科に関する調査)を具体的にどのよ	字	千葉 ム	62. 3	37. 2								0.5	62. 3	-11. 1	
小	うに活用していますか ②学習指導	校	全国	73. 4	26. 5								0.1	73. 4		1. はい
(88- 2)	要領の理解を深めるため、調査対象 学年・教科の教員以外の教員も出題	中学	千葉	50.4	49.3								0.3	50.4	-11. 1	2. いいえ
中	意図を確認している	校	全国	61.5	38. 3								0.2	61.5	11. 1	
(88-	全国学力・学習状況調査の問題(教	小	千葉	51.7	47.8								0.5	51.7	10.0	
	科に関する調査)を具体的にどのように活用していますか ③学習指導	学校	全国	65.0	34. 8								0.2	65. 0	-13. 3	1. はい
(88-	要領の理解を深めるため、校内研修	中	千葉	35. 8	64. 2								0.0	35. 8		2. いいえ
3)	等で、個別の問題を題材として取り 上げている	学校	全国	46.8	53. 1								0.2	46.8	-11. 0	
(88–		小	土葉	55. 4	44. 0								0.5	55. 4		
4)	全国学力・学習状況調査の問題(教 科に関する調査)を具体的にどのよ		業 全 国		30. 0								0. 2	69.8	-14. 4	4 )4)
	うに活用していますか ④問題全体 を活用し、校内研修等を通じて、授		国	47. 1	52. 9								0. 0	47. 1		1. はい 2. いいえ
4) 中	を活用し、校内研修寺を通して、授 業の改善を行っている	学校	葉全国	59. 9	39. 9								0. 0	59. 9	-12.8	
(88-		<u> </u>														
E)	全国学力・学習状況調査の問題(教 科に関する調査)を具体的にどのよ	小学	千葉全	62. 0	37. 3								0.7	62. 0	-15. 9	
	うに活用していますか (5)学力・学		全国	77.9	22. 0								0.2	77. 9		1. はい 2. いいえ
5)	習状況の把握のため、授業の中で取り上げている	子	千葉々	57. 0	42. 4								0.6	57. 0	-20. 4	. 74
Ψ		校	全国	77.4	22. 4								0.2	77.4		
(88– 6)	全国学力・学習状況調査の問題(教 科に関する調査)を具体的にどのよ	学	千葉 ^	52. 9	46. 4								0.7	52. 9	-16. 9	
小	うに活用していますか ⑥学力・学	校	全国	69.8	30.0								0.2	69.8		1. はい
(88- 6)	習状況の把握のため、児童〔生徒〕 への家庭学習等の課題の参考として	中学	千葉	45.5	54. 5								0.0	45. 5	-19. 2	2. いいえ
	いる	校	全国	64. 7	35. 1								0.2	64. 7	10.2	
(88-	全国学力・学習状況調査の問題(教	小	千葉	31.9	67. 5								0.7	31.9	_17 5	
7) 小	科に関する調査)を具体的にどのように活用していますか ⑦学校が独	学校	$\triangle$	49.4	50. 4								0.2	49. 4	-17. 5	1. はい
	自に実施するテストや、学力・学習		千葉	66. 4	33. 3								0.3	66. 4		2. いいえ
7) 中	状況調査等で作問する際に参考とし ている	学校	全国	77. 5	22. 2								0.2	77. 5	-11. 1	
(88-	ク国学士・学羽供加調木の問題 / 数·	小	千葉	49. 7	49. 5								0.8	49. 7		
8) 小	全国学力・学習状況調査の問題(教 科に関する調査)を具体的にどのよ	学校		66. 1	33. 6								0.3	66. 1	-16. 4	1. はい
	うに活用していますか ⑧教員が独 自に作成する教材の内容を検討する		千葉	70. 0	30. 0								0.0	70. 0		1. はい 2. いいえ
8)	際に参考としている	中学校	至 国		18. 3								0. 0	81. 5	-11.5	
(88_		ds	国千葉	30. 7	68.8								0. 2	30. 7		
0)	全国学力・学習状況調査の問題(教 科に関する調査)を具体的にどのよ	小学	葉全国												-15. 2	
-	うに活用していますか ⑨保護者や		画		53. 8								0.3	45. 9		1. はい 2. いいえ
3)	地域の人の学校教育活動への協力・連携を進めるために活用している	中学校	千葉全	32.8	66. 7								0.6	32. 8	-10.8	
中	200 200 3120012141110 0000	校			56. 0								0.4	43.6		
(89)	平成31年度(令和元年度)全国学		千葉	19. 7	66. 8	13. 0							0.5	86. 5	-5.6	
小	力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけでは		全国	25. 5	66. 6	7. 7							0.2	92. 1		1. よく行った 2. 行った
(89)	なく、学校全体で教育活動を改善す	中	千葉	13. 5	64. 7	21.5							0.3	78. 2		2.17った 3.ほとんど行わなかった
中	るために活用しましたか	学校	全国	20.3	67. 4	12. 1							0.1	87. 7	-9.5	
(90-	◆国営士・尚羽は23調本の44m+	小	千葉	96. 3	3. 0								0.7	96. 3		
1)	全国学力・学習状況調査の結果を、 教育活動の改善のために、具体的に	学校	全国	98. 6	1. 2								0. 2	98. 6	-2.3	4 )4)
- 4	どのように活用していますか ①児	中	国 千 葉	92. 6	6. 6								0.8	92. 6		1. はい 2. いいえ
1)	童〔生徒〕の傾向や課題を把握する ために活用している	中学校	葉全国												-4.4	
4		1Χ	国	97. 0	2. 9								0.2	97.0		

各校種の1段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全国(公立)の学校数の割合(%)

	号 (3)~ (5)、 (C1_1)、 (C1_2)の選択肢の内容(	こつい			質問紙			; +D		01段目:	千葉県(	公立)の		割合(%)		: 全国(公立)の学校数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	選 4	択 5	6	7	8	9	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
	全国学力・学習状況調査の結果を、	小学	千葉	67.5	32. 0								0.5	67. 5	-8. 2	
小	教育活動の改善のために、具体的に どのように活用していますか ②学	校	全国	75. 7	24. 1								0.2	75. 7	-8.2	1. はい
(90- 2)	校が実施する学力・学習状況調査 等、他の調査結果を組み合わせた分	中学	千葉	60.9	39. 1								0.0	60.9	-12. 3	2. いいえ
中	析を行っている	学校	全国	73. 2	26. 7								0.2	73. 2	-14. 3	
(90-	全国学力・学習状況調査の結果を、	小	千葉	43.3	56. 1								0.7	43.3	11 5	
小 3)	教育活動の改善のために、具体的に	学校	全国	54.8	45.0								0.2	54.8	-11. 5	1. はい
(90-	どのように活用していますか ③学 校が独自に作成する教材の内容を検	中学	千葉	54. 5	45.5								0.0	54. 5	-10. 6	2. いいえ
3) 中	討する際に活用している	学校	全国	65. 1	34. 7								0.2	65. 1		
(90-	全国学力・学習状況調査の結果を、	小	千葉	33. 2	66. 3								0.5	33. 2	44.0	
4) 小	教育活動の改善のために、具体的に どのように活用していますか ④学	学校	全国	48. 1	51. 7								0.2	48. 1	-14. 9	1. はい
(90-	校が独自に実施するテストや、学	中	千葉	64. 2	35. 5								0.3	64. 2		2. いいえ
	カ・学習状況調査等で作問する際に 参考としている	· 学 校	全国	77. 0	22. 8								0.2	77. 0	-12. 8	
(90-		小	千葉	62. 0	37. 4								0.5	62. 0		
5) 小	教育活動の改善のために、具体的に	学校	全国	67.0	32. 8								0.2	67. 0	-5.0	1. はい
(90-	どのように活用していますか ⑤学 力向上等の施策の成果・課題、費用	中心	千葉	50.7	48.8								0.6	50. 7		1. 14 (*) 2. b v b v Ž
5) 中	対効果等の評価に活用している	学校	全国	60.2	39. 6								0.2	60.2	-9. 5	
	全国学力・学習状況調査の結果を、	小	千葉	37.8	61.6								0.5	37.8		1. はい 2. いいえ
6) 小	教育活動の改善のために、具体的に どのように活用していますか ⑥保	学校	全国	56. 7	43. 1								0.2 56	56. 7	-18. 9	
(90- 6)	護者や地域の人の学校教育活動への 協力・連携を進めるために活用して	中学	千葉	36. 9	62. 8								0.3	36. 9	-14. 8	
中	いる	校	全国	51.7	48. 1								0.2	51.7	11.0	
(90- 7)	全国学力・学習状況調査の結果を、教育活動の改善のために、具体的に	小学	千葉	78.4	21. 2								0.4	78.4	-9.3	1. はい 2. いいえ
-	どのように活用していますか ⑦課	校	全国	87.7	12. 1								0.1	87. 7		
(90- 7)	題が見られた点を中心として校内研 修を実施し、授業改善に活用してい	中学	千 葉	57. 9	42. 1								0.0	57. 9	-18. 3	
单	ব	校	全国	76. 2	23. 6								0.2			
	全国学力・学習状況調査の結果を地	小学	千葉	19. 2	61. 9	10.3	8.3						0.3	88. 7 72. 2 -13. 6	-7.6	2. とちらかといえは、行っている 3. ほとんど行っていない 4. 地方公共団体における独自の学 カ調査を実施していない
小	方公共団体における独自の学力調査 の結果と併せて分析し、具体的な教	校	全国工	31.0	57. 7	5. 2	6.0						0.1			
(91) 中	育指導の改善や指導計画等への反映 を行っていますか	中学	千葉全	10. 2	62. 0	15. 2	12. 4						0.3		-13.6	
	5 11 2 C 0. 9 3 W.	校	全国	24. 9	60. 9	8. 4	5. 7						0. 1	85. 8		
(C1_ 1)		小学	千葉	0.4	0.1	0.3	0.1	1.1	39. 2	36. 5	11.8	2.9	0.5			71.10日未満 2.10日以上、20日未満 3.20日以上、30日未満 4.30日以上、40日未満 5.40日以上、50日未満
小	令和2年4月以降の新型コロナウイ		全 国	2.8	6.8	4.8	8.2	21. 3	23. 7	18. 6	4. 4	3.8	0.1			
(C1_	ルス感染症の影響による地域一斉の 学校の臨時休業等の期間	中	千葉	0.6	0.3	0.3	0.0	1.9	36. 1	38. 8	11. 0	3. 3	0.3		,	6.50日以上、60日未満 7.60日以上、70日未満
1) 中		- 学 校	全国	3. 2	6. 9	5. 4	8. 3	21. 9	22. 6	18. 5	4. 5	3. 1	0. 1			8.70日以上、70日未満 9.80日以上、90日未満
														<u> </u>		10.90日以上 1.10日未満
(C1_ 2)		小学	千 葉	50.0	42. 3	4. 9	0.7	0. 7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.8			2. 1 0 日以上、2 0 日未満 3. 2 0 日以上、3 0 日未満
小	C1_1の期間中の短縮授業・分散登校	校	全国	60.7	31.8	5. 6	0.5	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	1. 1		/	4.30日以上、40日未満 5.40日以上、50日未満
(C1_	の日数	中	千葉	44.6	48. 5	4. 7	0.0	0.3	0.8	0.3	0.0	0.0	0.8		,	6.50日以上、60日未満 7.60日以上、70日未満
2) 中		· 学 校	全国	58. 3	34. 2	5. 4	0.4	0. 2	0. 1	0.0	0.0	0.0	1.4			8.70目以上、80日未満 9.80日以上、90日未満
(C2_		小	国 千 葉	88. 6	7. 1	2. 8	0. 5						0. 9	05.7		10.90目以上
	C1_1の期間のうち学校の全部を休業	学	葉全国	83. 3	10. 1	4. 9	0. 5							1. 2 93. 4 2. 3 0. 8 94. 2 1. 7		1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施
	していた期間中、家庭学習としてど のようなものを課していましたか	中	国千葉	80. 2	14. 0	3. 6	1. 4						0.8			3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握してい
1)	①教科書に基づく学習内容の指示	- 学 校	葉 全 国	83. 4	9. 1	5. 0	1. 1						1. 4		1. 7	
	 C1_1の期間のうち学校の全部を休業	小	土葉	89. 2	8. 2	1. 6	0. 1						0.9	92. 5		
2)	していた期間中、家庭学習としてど	学校	全国	88. 5	7. 2	2. 8	0. 3						1. 2	95. 7		1. 基本的に全校で実施2 一部の学年・学級で実施
	のようなものを課していましたか ②学校が作成したプリント等を配布		国千葉											96. 7		2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握してい
(C2_ 2) 由	(電子メールや学校のHP等を活用 して配信する場合を含む)	中学校		85. 1	11.6	1. 4	1.1						0.8		1. 4	
Ψ	- (1)   (1)	校	全 国	87.8	7. 5	2. 9	0.4						1.4			

<u>5月27日に実施した</u>調査の結果を集計した値である。 以下の集計値は、

中学校数 ※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答質問を除く)されたもの』である。 ※質問番号(3)~(5)、(C1\_1)、(C1\_2)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照 (C1\_1) 、 (C1\_2) の選択肢の内容 各校種の1段目: 千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全国(公立)の学校数の割合(%) 択 肢 校種 全国 質問 選 その他 全国との差 質問事項 肯定的 選択肢 凡例 2 8 無回答 C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 (C2 63. 2 24.6 9.7 1.5 87.8 ı١ 1.1 していた期間中、家庭学習としてどのようなものを課していましたか 学校 2.0 1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握してい 全 国 小 65.8 20.0 1.3 85.8 11.2 1.7 ③教科書会社その他民間が作成した 千葉 (C2 プリント等を配布(電子メールや学 30.9 29.5 32. 2 6.3 1.1 60.4 中 校のHP等を活用して配信する場合 学校 全国 中 45.9 23.7 24.6 4.2 1.5 69.6 を含む) (C2 21.3 57. 7 16. 9 3. 2 0.9 79.0 C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 していた期間中、家庭学習としてど 学 校 1. 基本的に全校で実施 4) -6.0全国 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない 32. 1 52. 9 11. 0 2.7 85.0 小 1.3 のようなものを課していましたか (C2 ф ④児童〔生徒〕の自由研究や自主学 33.1 37 9 23.1 5.0 1 7 70.3 4. 学校として統一的に把握してい 葉 -3.8 4) 習ノート等の学習 全国 曲 校 47.6 26.5 18.7 5.5 1.6 74.1 (C2 千葉 8.6 73. 7 2.6 22.8 14.2 0.9 C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握してい · 学 校 5) -0.4していた期間中、家庭学習としてど 全国 13.7 9.5 23. 2 小 のようなものを課していましたか (C2 中 ⑤学校が作成した学習動画等を活用 10.7 14.9 71.1 1.4 1.9 25.6 -1.1 5) ない した学習 全国 69.4 中 校 14.5 12. 2 2.2 1.7 26.7 (C2 小 0.7 2.1 93.5 2.8 0.9 2.8 C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握してい -2.9 · 学 校 していた期間中、家庭学習としてどのようなものを課していましたか 2. 2 2.5 5. 7 3. 5 90. 5 1.3 小 千葉 (C2\_ 中 1.7 2. 2. 92. 8 1.9 1.4 3.9 ⑥同時双方向型オンライン指導を通 6) -3.5 ない じた学習 全国 中 **校** 3.7 3.7 88. 7 2.4 1.6 7.4 C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 千葉 29. 0 7. 5 32. 4 30. 0 1.1 61.4 していた期間中、家庭学習としてど のようなものを課していましたか 11.1 1. 基本的に全校で実施 小 全国 6.1 50.3 26.5 23.8 42. 2 1.4 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握してい ⑦都道府県や市町村教育委員会が作 成した「問題集」・「復習ノート」 千葉 22.6 37. 7 24. 8 14.0 47.4 (C2\_ 等の教材(教育委員会のHPで配信 0.8 中 4.6 7) されている場合を含む)を活用した 学校 全国 中 26.9 15.9 46.9 8.7 1.6 42. 8 学習 (C2 35. 3 34. 1 18. 1 11.5 0.9 69.4 C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 していた期間中、家庭学習としてど 葉 1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握してい 26.3 8) 全国 23.8 19. 3 45. 7 9.9 43.1 小 1.3 のようなものを課していましたか 千葉 (C2 ⑧都道府県や市町村教育委員会が作 29.8 26.4 27.5 15.4 0.8 56.2 19.7 8) ない |成した学習動画等を活用した学習 全国 23.3 13. 2 49. 9 11. 9 36. 5 C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 (C2 11.5 18.5 27.1 41.8 45.6 1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握してい 9.4 していた期間中、家庭学習としてど 全 のようなものを課していましたか ⑨公的機関や民間の音声・動画コン 小 校 15.3 20.9 49.8 12.6 1.4 36. 2 (C2 中 千葉 11.3 14.0 52. 9 20. 9 25. 3 0.8 テンツ等を活用した学習((5)及 -0.4 全国 12.8 12. 9 57. 9 14. 8 25. 7 中 1.6 び(8) を除く) 千葉 (C2 22. 1 30.0 35. 2 11.6 1. 1 52. 1 1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない 17.2 10) C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 学校 全国 11. 2 15.0 19.9 52. 6 1.3 34.9 小 していた期間中、家庭学習としてど のようなものを課していましたか (C2 中 10.5 15. 2 53. 2 20.1 1.1 25.7 4. 学校として統一的に把握してい ⑪テレビ放送を活用した学習 10) 学校 12.1 全国 6.8 6.8 71.8 13. 0 1.6 13.6 千葉 (C2 小学 11.2 15. 5 59. 5 12.6 1.2 26. 7 C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 していた期間中、家庭学習としてど 7.5 1. 基本的に全校で実施 全国 3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握してい 校 7.8 11. 4 66. 7 12.8 1.3 19.2 小 のようなものを課していましたか 千葉 (C2 ⑪上記以外の民間のデジタル教材を 中学 11.3 8.8 60. 9 18. 2 0.8 20. 1 4. 9 活用した学習 全国 **校** 中 8.5 6.7 69.7 13.6 1.6 15.2 1. 登校目を設定して学校で直接 30. 3 69.2 65. 9 8.5 14. 3 4.0 9.5 0.9 2. 家庭訪問により行った 小 (C3) 3. 電話やFAXにより行った 4. 郵便により行った 小 4. 野便により行った 5. 電子メールやSNSを使って 行った 6. オンライン学習支援プラット C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 全国 59.3 40.7 72.5 6.3 17.4 4.8 5.9 5.9 9.3 1.2 していた期間中、調査対象児童〔生 徒〕の学習状況や生活状況につい て、どのような手段で把握していま したか(複数選択可) 千葉 78.0 36.6 69.4 9.4 12.9 11.0 3.3 9.1 5.2 0.8 (C3) ムを活用して行った 8. 児童生徒が利用可能な相談窓口 **下校** を周知・設置し 周知・設置して行った ~8以外の手段により行った 全国 71.7 70.0 46.4 8.2 15.7 7.5 7.6 7.9 3.2 1.4 10. 特に行わなかった PC・タブレット等の端末の貸 千葉 26.3 16.9 10.2 50.1 0.8 2.0 27. 9 0.9 2. モバイルルータ等の通信機器の C1\_1の期間のうち学校の全部を休業 小 全国 校 貸与 していた期間中、ICT環境がない 5. 3 43. 0 9.8 6.5 45.8 4.3 2.8 1.3 3. 学校のPC教室等の開放 家庭の児童〔生徒〕に対して何らか 4. 紙媒体の教材や資料の配付 5. DVD等の映像資料の配付 千葉 |の支援(配慮)を行っていましたか 30.0 19.6 15.2 53.2 1.7 2.5 22. 3 0.8 (C4)(複数選択可) 6.1~5以外の支援(配慮)を

5.6

2.8 37. 1 1.5

特に行わなかった

47.7

全国 13.3

7.7 11.3

各校種の1段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全国(公立)の学校数の割合(%)

※質問番	他」とは、『選択放以外の回合や複数回合(複数回合員『 号(3)~(5)、(C1_1)、(C1_2)の選択肢の内容[	こつし	いては	、「学校	質問紙	业。 補足資料				01段目:	千葉県(	公立)の		割合(%)		: 全国(公立)の学校数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	<b>千葉県</b> 全国	1	2	3	選 4	<u>択</u> 5	肢 6	7	8	9	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
(C5_	C1_1の期間のうち学校の全部を休業	小	千葉	27.8	15. 6	15. 2	40. 3						1.1	55. 5		1. 当てはまらない
1)	していた期間中の家庭学習における	学校	全国	22.3	11. 2	11. 3	53. 8						1.3	65. 1	-9.6	
-	ICT活用について、あなたの学校 にはどのような課題がありましたか															<ol> <li>あまり当てはまらない</li> <li>やや当てはまる</li> </ol>
(C5_ 1)	①学校(送信側)のPC・タブレッ	中学	千 葉	25. 1	9. 9	13. 5	50. 7						0.8	64. 2	-1.2	4. 当てはまる
中	ト等の端末が不足していた	校	全国	22.3	10.7	11.3	54. 1						1.6	65.4		
(C5_	C1_1の期間のうち学校の全部を休業	小	千葉	19.4	11.5	19. 6	48. 5						0.9	68.1		
2) /J\	していた期間中の家庭学習における ICT活用について、あなたの学校	学校	全国	14. 2	9. 2	17. 2	58. 1						1.3 75.3	75. 3	-7.2	1. 当てはまらない 2. あまり当てはまらない 3. やや当てはまる 4. 当てはまる
(C5_	にはどのような課題がありましたか	_	千葉	14. 3	8, 8	17. 6	58, 4						0.8	76. 0		
2)	②学校の周辺機器(Webカメラや スキャナ等)が不足していた	-	_												0.1	
中	スイイナ 県 / ガイル C C C / C	校	全国	13.6	8. 9	17. 2	58. 7						1.6	75. 9		
(C5_ 3)	C1_1の期間のうち学校の全部を休業	-	千 葉	31. 2	15. 2	19. 4	33. 1						1. 1	52.5	-12. 9	
小	していた期間中の家庭学習における ICT活用について、あなたの学校	校	全 国	21.4	11. 9	17. 2	48. 2						1.3	65.4		1. 当てはまらない 2. あまり当てはまらない
(65_	にはどのような課題がありましたか ③学校の通信環境 (無線LAN等)	中	千葉	26.4	15. 2	17. 6	39. 9						0.8	57.5		3. やや当てはまる 4. 当てはまる
3) 中	◎子校の通信環境 (無縁となり等)が整っていなかった	学校	全国	20. 4	11. 5	17. 1	49. 4					1.6	1.6	66. 5	-9.0	1000
(CE	04 4 - 4555 - 2 4 244 - 4 45 4 4 1 26	di	千葉	22.8	19. 0	25. 7	31. 3						1.9	57.0		
4)	C1_1の期間のうち学校の全部を休業 していた期間中の家庭学習における	小学											1. 2 57. 0 1. 4 66. 4		-9.4	1. 当てはまらない 2. あまり当てはまらない 3. やや当てはまる 4. 当てはまる
小	ICT活用について、あなたの学校にはどのような課題がありましたか	仪	全国	16. 7	15. 4	22. 0	44. 4							66. 4		
(C5_ 4)	<ul><li>(4) ではこのような課題がありましたが</li><li>(4) 学校のインターネット接続の通信</li></ul>	中学	千 葉	21.5	13. 5	24. 2	39. 9						0.8	64. 1 -3. 5	-3.5	
中	速度が不十分だった	校	全 国	16.7	14. 1	21. 4	46. 2						1.7		0.0	
(C5_	C1_1の期間のうち学校の全部を休業	小	千葉	23. 4	21. 0	23. 9	30. 4						1.2	54. 3		1. 当てはまらない
5) 小	していた期間中の家庭学習における	学校	全国	17. 9	16. 2	24. 2	40. 3						1. 4	64. 5	-10. 2	
	ICT活用について、あなたの学校 にはどのような課題がありましたか		千												-5.8	<ol> <li>あまり当てはまらない</li> <li>やや当てはまる</li> </ol>
5)	⑤規則等(セキュリティポリシー	中学:	葉	24. 5	16. 5	21. 5	36. 6						0.8	58. 1		4. 当てはまる
- '	等)が整っていなかった 	校	全 国	18. 3	16. 2	23. 4	40. 5						1.7	63. 9		
(C5_ 6)	C1_1の期間のうち学校の全部を休業 していた期間中の家庭学習における	小	千葉	23.7	23. 3	24. 2	27. 4						1.5	51.6	-11.6	1. 当てはまらない 2. あまり当てはまらない 3. やや当てはまる 4. 当てはまる
	ICT活用について、あなたの学校		全国	18. 1	17. 3	22. 9	40. 3						1.4	63. 2	-11. 6	
(05	にはどのような課題がありましたか ⑥市町村教育委員会や学校のシステ	中	1 千葉	19. 6	16. 3	25. 9	37. 5						0.8	63. 4		
6)	ム(センターサーバの容量等)が不		<b>業</b>												-0.1	
	十分だった		国	18. 0	16. 8	21. 9	41.6							63. 5		
(C5_ 7)	C1_1の期間のうち学校の全部を休業 していた期間中の家庭学習における		千葉	4. 4	14. 9	51. 9	27.8						1. 1		2.0	1. 当 にはまらない 2. あまり当てはまらない 3. やや当てはまる 4 当てけまろ
小	ICT活用について、あなたの学校	校	全国	5.6	15. 3	49.6	28. 1						1.5	77.7		
(C5_ 7)	にはどのような課題がありましたか ⑦教職員のICT活用のスキルが不	中学	千葉	5.0	11.0	47. 4	35. 5						1.1	82.9	4. 0	
	足していた	校	全 国	5.5	14.0	46. 9	32.0						1.6	78.9	1.0	
(00_	C1_1の期間のうち学校の全部を休業 していた期間中の家庭学習における	小	千葉	5. 3	15. 2	41.5	36. 9						1. 1	78. 4	4.0	
小 8)	ICT活用について、あなたの学校		全国	4. 5	11. 4	35. 3	47. 3					1.5	1.5	82.6	-4. 2	1. 当てはまらない 2. あまり当てはまらない
(C5	にはどのような課題がありましたか ⑧家庭(受信側)のPC・タブレッ	中	千葉	5. 0	18. 5	38. 6	36. 6						1.4	75. 2		2. めまり当くはまらない 3. やや当てはまる 4. 当てはまる
8)	ト等の端末(スマートフォンを含	学校	全国			34. 0	44. 0						1. 7	78. 0	-2.8	±. ∃ いよまの
	む)が不足していた				14. 7											
(C5_ 9)	C1_1の期間のうち学校の全部を休業 していた期間中の家庭学習における	小学	千葉	7. 0	11.8	41. 1	39. 0						1. 1	80. 1	-4.9	a More VI da S. da V
小	ICT活用について、あなたの学校	校	全国	4.8	8.8	33. 7	51.3						1.4	85.0		1. 当てはまらない 2. あまり当てはまらない
(C5_	にはどのような課題がありましたか ⑨家庭の周辺機器(Webカメラ	中学	千葉	5. 5	13. 5	38. 3	41. 9						0.8	80.2	1 -	3. やや当てはまる 4. 当てはまる
9) 中	等)が不足していた	校	全国	5. 6	11.0	33. 1	48. 6						1.7 81.	81. 7	-1.5	
(C5_		小	千葉	6. 0	17. 3	45. 5	30. 3						0.9	75. 8		
10)	していた期間中の家庭学習における	学校	全国	3. 9	12. 4	41. 3	40. 9						1.5	82. 2	-6.4	1. 当てはまらない
	ICT活用について、あなたの学校 にはどのような課題がありましたか		千													<ol> <li>あまり当てはまらない</li> <li>やや当てはまる</li> </ol>
10)	⑩家庭の通信環境(無線LAN等)	中学	葉	2.8	18. 2	46. 0	32. 0						1. 1	78. 0	-1.5	4. 当てはまる
	が整っていなかった 	校	全国	4. 0	14. 9	41. 3	38. 2					1.6 79.5				
(C5_ 11)	C1_1の期間のうち学校の全部を休業	小学	千葉	29. 2	45. 0	20. 6	4.0						1.2	24.6	3. 4	
小	していた期間中の家庭学習における ICT活用について、あなたの学校	林	全 国	34. 6	42.8	16. 5	4. 7						1.4	21.2		<ol> <li>当てはまらない</li> <li>あまり当てはまらない</li> </ol>
(C5_	にはどのような課題がありましたか ① I C T 活用に対して教職員からの	中	千葉	30.0	36. 9	23. 4	8.8					0.8 3	32. 2	-	3. やや当てはまる 4. 当てはまる	
11) 中	協力を得るのが難しかった	学校	全国	30. 5	42. 4	19. 5	5.9						1.7	25. 4	6.8	
		<u> </u>	픠													I

令和3年度全国学力・学習状況調査

回答結果集計 [学校質問紙]

千葉県一学校(公立)
・以下の集計値は、5月27日に実施した調査の結果を集計した値である。

・以下の集計値は、5月27日に実施した調査の結果を集計した値である。

「干葉県(公立) 756 363

※ [その他]とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答質問を除く)されたもの』である。
※質問番号(3)~(5)、(Cl\_1)、(Cl\_2)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照。 各校種の1段目: 千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目: 全国(公立)の学校数の割合(%)

	他】とは、『選択放以外の回合や複数回合(複数回合真に 号(3)~(5)、(C1_1)、(C1_2)の選択肢の内容に	こつい	ては	、「学校	質問紙	補足資料」				01段目:	千葉県	(公立)の		割合(%)		: 全国(公立)の学校数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校輝	<b>千葉県</b> 全国	1	2	3	選 4	択 5	<u>肢</u> 6	7	8	9	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
	 C1_1の期間のうち学校の全部を休業	小	千葉	19.6	45. 5	27. 5	6.3		Ť	<u> </u>	Ť	Ť	1. 1	33.8		
12)	していた期間中の家庭学習における	<u>.</u>													-0.8	1. 当てはまらない
1/1	ICT活用について、あなたの学校	-	全国	22. 2	41. 9	26. 3	8.3						1. 3	34. 6		2. あまり当てはまらない
(65_	にはどのような課題がありましたか ⑫ICT活用に対して保護者からの		千 葉	25.6	43. 3	21.8	8.5	l	L	L	L		0.8	30.3	-0. 5	3. やや当てはまる 4. 当てはまる
	支援を得るのが難しかった		全国	23. 3	44. 2	23. 1	7.7						1.7	30.8	-0.5	
(C5_	 C1_1の期間のうち学校の全部を休業	小	千葉	39. 3	42. 3	13. 1	4. 4						0. 9	17.5		
13)	UTIO期间のプラ学校の主部を休果 していた期間中の家庭学習における	学校	葉全												-3.9	1. 当てはまらない
/]/	ICT活用について、あなたの学校	校	国	38. 9	38. 3	16. 1	5. 3						1.3	21.4		2. あまり当てはまらない
	にはどのような課題がありましたか ③ I C T 活用に対して教育委員会が	中学	葉	38.6	38. 0	16. 3	6.1						1.1	22.4	-0.9	3. やや当てはまる 4. 当てはまる
	積極的ではなかった	校	全国	38. 3	36. 9	16.8	6.5						1.6	23.3	0.9	
(C5_	C1_1の期間のうち学校の全部を休業	小	千葉	62. 2	31. 1	3.8	1.7						1.2	5. 5		
	していた期間中の家庭学習における	学校	全国	60. 2	29. 6	7. 0	1.8						1.4	8.8	-3.3	1. 当てはまらない
-	ICT活用について、あなたの学校  にはどのような課題がありましたか															<ul><li>2. あまり当てはまらない</li><li>3. やや当てはまる</li></ul>
14)	⑭ICT活用の必要性を校長として	中学	千葉	64. 7	27. 5	4. 7	1.9						1. 1	6. 6	-1.2	4. 当てはまる
中	十分には感じていなかった	校	全 国	62. 1	28. 5	6.0	1.8						1.6	7.8		
	C1_1の期間のうち学校の全部を休業	小	千葉	10.7	20. 2	37.8	30. 3	1					0.9	68. 1	- ^	
15) 小	していた期間中の家庭学習における ICT活用について、あなたの学校	学 校	全国	9. 0	16. 6	38. 1	35. 0						1.3	73. 1	-5.0	1. 当てはまらない
(C5_	にはどのような課題がありましたか	中	Ŧ	7.4	16. 0	39. 9	35. 8						0.8	75. 7		2. あまり当てはまらない 3. やや当てはまる
15)	⑮オンラインでの配信やWeb上での常習のための教材が不足していた。	学	葉												2. 2	4. 当てはまる
中	の学習のための教材が不足していた 	校	全 国	9. 1	15. 7	37. 3	36. 2						1.6	73.5		
			ᇁ												/	1. 児童〔生徒〕の心身の状況の チェック 2. 学習内容の定着が不十分である 児童〔生徒〕の学習状況及び成 果の確認 4. 学習内容の定着が不十分である 児童〔生徒〕の学習状況及び成 果の確認 6. 時間割編成の工夫(1000年) 5. 時間割編成の工夫(1000年) 6. 土曜度以降を見越した教育課程 編成 8. 授業における学習活動の重点化 9. 長期休業期間の短縮 10. 学校行事の見直し 11. 追加的な人材(非常勤の者を 含む)の配置 12. 1~11以外の対応を行った 13. 特に行っていない
			葉	96. 2	85. 2	93. 5	36. 9	55.8	19. 6	38. 4	81. 1	93. 4	0.9		/	
(C6)		小学			<u> </u>										/	
小	İ	校	إ												/	
	C1_1の期間のうち学校の全部を休業	١	全国	96.5	82. 9	91. 2	46. 4	40.4	15. 6	35. 4	77. 6	91.2	1.2		/	
	U_Iの期间のつら学校の主部を休果 していた期間が終了した以降に当該		_												/	
	休業への対応としてどのようなこと													/	•	
	を行いましたか(複数選択可)		千葉	96.4	68. 3	87. 6	32. 5	62. 5	20. 1	32. 5	66. 9	94. 5	0.8	/		
(C6)	l	中	-1-	1	ļ į			1						/	/	
中		学 校		£ 96.5 71.1										/		
			全国		71. 1	88. 8	38. 8	45. 8	17. 6	34. 2	66. 2	90. 5	1.4	/		
	l		i <del>a</del> i											<b>/</b>		
(07)	·····································	小	千	2. 0	6. 9	76. 5	9.8	0.3	4. 1				0. 5	8. 9		
(C7) 小	新型コロナウイルス感染症の影響前 (令和2年3月以前)と現在(令和		葉全国	1. 4	6. 6	78. 7	9.6	0. 4	2. 9				0. 4	8. 0	0.9	1. よくなった 2. どちらかといえば、よくなった
	3年5月)とを比較して、どのよう															3.変わらない 4.どちらかといえば、悪くなった
(C7) 中	な変化があったと思いますか 児童 [生徒] 同士の関係	中学:	千葉	1. 1		75. 8	8.3	0.6	3. 3				0.3	11.8	0.8	5.悪くなった6.分からない
7	(上に) 門上が内外	校	全国	2.0	9.0	76. 9	8. 1	0.5	3. 2				0.4			
	新型コロナウイルス感染症の影響前		千 葉	2.4	7. 9	80.6	5.4	0.1	3.0				0.5	10.3	0.7	1. よくなった
小	(令和2年3月以前)と現在(令和3年5月)とを比較して、どのよう	· 校	全国	1.8	7.8	82. 8	4.7	0.1	2.5				0.4	9.6		3.変わらない
(C8)	な変化があったと思いますか 児童	中	千葉	1.7	14.0	78.8	2.5	0.6	2.2				0.3	15.7		4. どちらかといえば、悪くなった 5. 悪くなった 6. 分からない
中	[生徒]と教員の関係	学校	全国	2. 4	11. 4	80. 1	3.4	0.2	2.2				0.3	1. 9	1.9	6. 分からない
(00)	#CT(    _	ΔN	千葉	1.9	8, 2	72. 6	11. 0	0.5	5. 3				0. 5	10. 1		
小 (C9)	新型コロナウイルス感染症の影響前   (令和2年3月以前)と現在(令和		全国			73. 6	11. 2								0.5	1. よくなった 2. どちらかといえば、よくなった
	3年5月)とを比較して、どのよう			1.5	8. 1			0.5	4.7				0.5	9.6		3.変わらない 4.どちらかといえば、悪くなった
(C9) 中	な変化があったと思いますか 教員 と保護者の関係	中学	千葉	1.4	10. 2	76. 6	5. 2	0.6	5. 5				0.6	11.6	1.4	5 悪くかった
"		校	全国	1.7	8.5	77.6	7.2	0.4	4.2				0.4	0.4 10.2		O. M.W. D. & V.
(C10)	新型コロナウイルス感染症の影響前		千葉	44. 4	29. 9	15. 5	8.5	1. 1	L	L	L		0.7	74. 3	_9 0	1. 増えた
小	(令和2年3月以前)と現在(令和	校	全国	41.3	36. 2	15. 5	6. 2	0.5					0.4	77.5	-3.2	2. どちらかといえば、増えた 3. 変わらない
(C10)	3年5月)とを比較して、どのよう な変化があったと思いますか 教員	中	Ŧ	47. 1	33. 9	11. 0	6. 1	1.4					0.6	81. 0		4. どちらかといえば、減った
中	の業務量		葉全国		35. 8	14. 3	4. 3	0.5					0. 3		0.4	5. 減った
$\vdash \vdash \vdash$	-	٠,^	国						00 -					60.0		1. 学校における不安・ストレスに
(C11)	新型コロナウイルス感染症の影響前	小学	葉	49.9	37. 2	32. 7	20. 2	5. 7	29. 2				0. 7			関する相談が増えた
1,	(令和2年3月以前)と現在(令和	校	全国	46.2	39. 9	29. 1	19.6	5.3	32. 8				0.4			<ol> <li>生活リズムの乱れに関する相談が増えた</li> <li>友人関係に関する相談が増えた</li> <li>家庭環境に関する相談が増えた</li> <li>その他の内容に関する相談が増えた</li> <li>特になし</li> </ol>
	3年5月)とを比較して、児童〔生 徒〕からの相談内容に変化があった	$\vdash$	千葉	61. 2	47. 7	34. 4	35. 3	10. 5	16.9				0.2	/	/	
(611)	CIII	学	- 1	01. 2	41.1	54. 4	აა. ა	10. 5	16. 8				0.3			
4		校	全 国	55.5	47.0	32. 1	29. 3	8.3	24. 0				0.3			
		щ.												·		