千葉県 (公立)		小学校 ※実	施学校数752校			中学校 ※実	拖学校数373校	
質問番号	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(算1) (算2)	(理1) (理2)	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(数1) (数2)	(理1) (理2)
回答児童数	48, 465	48, 451	48, 465	44, 395	44, 395	44, 396	44, 402	44, 411

質問	D他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答) 		千葉原	く) され	たもの』	である	· i	1 択	肢				ı —		告定的	全国	●の1段目:千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(9 2段目:全 国(公立)の児童・生徒数の割合(9
貝问 番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	5	нх 6	7	8	9	その他	無回答	肯定的 回答	全国との差	選択肢 凡例
(1)		小	千葉	84. 5	9.6	4. 2	1. 7						0.0	0.0	94. 1	0.0	
小	tno + = = 0 0 - 11 + 14	学 校	全国	84. 9	9. 5	4. 1	1.4						0.0	0.0	94. 4	-0.3	1. している 2. どちらかといえば、している
(1)	朝食を毎日食べていますか	中	千葉	78.0	12.8	5. 9	3. 2						0.0	0. 1	90.8		3. あまりしていない 4. 全くしていない
中		学校		79. 9	12. 0	5. 4	2. 7						0.0	0.0	91. 9	-1.1	
		小	千葉	39.8	40. 3	15. 9	3.8						0. 0	0.0	80. 1		
(2) 小		学校	_	40. 7	40.8	15. 0	3. 4						0. 0	0.0	81. 5	-1.4	1. している
	毎日、同じくらいの時刻に寝ています か		_	34. 9	42. 8	17. 7	4. 5						0. 0	0. 0	77. 7		2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(2) 中		中学校	千葉全													-2.2	4.全くしていない
		TΧ	国	37.0	42.9	16. 3	3. 7						0.0	0.0	79. 9		
(3)		小学	未	54. 9	34. 3	8. 7	2.0						0. 1	0.0	89. 2	-1.2	1 1 00 1 7
71.	毎日、同じくらいの時刻に起きていま	校	凷	56.8	33. 6	7. 9	1.7						0.1	0.0	90. 4		1. している 2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(3)	すか	中学	千葉	52.7	38. 0	7.8	1.4						0.0	0.1	90. 7	-1.5	4.全くしていない
中		校	全国	56.8	35. 4	6. 5	1.2						0.0	0.1	92. 2	11.0	
(4)		小	千葉	40.7	31. 4	3. 9	0.9	10.9	12. 1				0.0	0.1	72. 1	0.0	1. きちんと守っている
小	携帯電話・スマートフォンやコン	学 校	全国	39. 4	32. 1	4.8	1. 1	11. 2	11. 4				0.0	0.0	71. 5	0.6	 だいたい守っている あまり守っていない 守っていない
(4)	ピュータの使い方について、家の人と 約束したことを守っていますか	中	7	33. 5	37. 5	6. 4	1. 5	18. 0	2. 9				0. 1	0.1	71. 0		4. 寸っていない 5. 携帯電話・スマートフォンやコンピュータ は持っているが、約束はない
(4) 中		中学校	全 国	32. 2	37. 3	6. 6	1.5	18. 2	4. 1				0. 0	0.0	69. 5	1.5	6. 携帯電話・スマートフォンやコンピューを持っていない
		小	国 千葉	19. 1	13. 7	18. 9	24. 6	16. 2	7. 5				0, 0	0. 1	00.0		
(5) 小	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、テレビゲーム	小学校															1. 4時間以上 2. 3時間以上、4時間より少ない
	(コンピュータゲーム、携帯式のゲー	-	国	17. 2	13. 5	19. 5	25. 9	16. 4	7. 5				0.0	0.0	/		3. 2時間以上、3時間より少ない 4. 1時間以上、2時間より少ない
(5)	ム、携帯電話やスマートフォンを使っ たゲームも含む)をしますか	中学	千葉へ	19.0	14. 0	19. 9	19. 9	15. 7	11.5				0.0	0. 1			5. 1 時間より少ない 6. 全くしない
т		校	国	16.3	13. 5	20. 5	21.0	16. 7	11.9				0.0	0.1			
(6)	普段(月曜日から金曜日)、1日当た	小学	千葉	12.2	9.0	12.7	17. 3	13.6	15. 1	20.0			0.0	0.1			1. 4時間以上
小	りどれくらいの時間、携帯電話やスマートフォンでSNSや動画視聴など	校	全国	10.9	8.8	12.8	18. 1	13. 9	14.7	20.6			0.0	0.1			2. 3時間以上、4時間より少ない 3. 2時間以上、3時間より少ない 4. 1時間以上、2時間より少ない
(6)	をしますか(携帯電話やスマートフォンを使って学習する時間やゲームをす	中学	千葉	18.4	15.0	22. 5	22.6	11. 3	6.6	3. 5			0.0	0.2			4.1 時間以上、2 時間より少ない 5.30分以上、1 時間より少ない 6.30分より少ない
中	る時間は除く)	字校	^	15.6	13. 9	22. 5	23.8	11. 9	6. 9	5. 3			0.0	0.1			7. 携帯電話やスマートフォンを持っていない
(7)		小	千葉	37. 3	41. 4	13. 6	7. 6						0.0	0. 1	78. 7		
(7) 小	+ 0	学校	全国	39. 4	39. 9	13. 5	7.2						0.0	0.0	79. 3	-0.6	1. 当てはまる
	自分には、よいところがあると思いますか	中	国 千葉	33. 7	42. 7	16. 2	7. 3						0. 0	0. 1	76. 4		 どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない
(7) 中		学校	葉全国				6, 6							0. 1	78. 5	-2.1	4. 当てはまらない
		1.	国	36.0	42. 5	14. 9							0.0				
(8)		小学	千葉	42.1	43. 5	10. 4	3.8						0.0	0.1	85. 6	-1.5	1 11 00 12 12 7
	先生は、あなたのよいところを認めて	校	国	46. 3	40.8	9. 4	3. 4						0.0	0. 1	87. 1		1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない
(8)	くれていると思いますか	中学	千葉全国	39. 4	46. 7	10.1	3. 7						0.0	0.1	86. 1	-0.5	4. 当てはまらない
中		学 校	全国	39. 9	46. 7	9.9	3. 4						0.0	0.1	86. 6		
(9)		小	千葉	60.8	19. 7	9.9	9. 5						0.0	0.0	80.5	0.7	
小	版本の英格口標とせ、 ついよよ /	学校	千葉全国	60.4	19. 4	10.3	9.9						0.0	0.0	79.8	0. 7	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(9)	将来の夢や目標を持っていますか	中	7	38. 3	27. 9	19. 9	13.8						0.0	0.1	66. 2		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
中		中学校	全国	39.8	27. 5	19. 1	13. 4						0.0	0. 1	67. 3	-1. 1	
		小	上	37.3	49. 1	11.8	1.7						0.0	0.0	86. 4		
(10) 小		小学校	^													-0.8	1. 当てはまる
	自分でやると決めたことは、やり遂げるようにしていますか		国千	38.8	48. 4	11. 2	1.6						0.0	0.0	87. 2		 どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない
(10) 中		中学	葉	37. 1	49.0	12. 1	1.7						0.0	0.1	86. 1	-0.5	4. 当てはまらない
-		校	国	36.8	49.8	11.8	1.6						0.0	0.0	86. 6		
(11)		小学	千葉	26.6	44. 3	23. 2	5. 7						0.0	0.0	70. 9	-1.6	
小	難しいことでも、失敗を恐れないで挑	校	国	27.6	44. 9	22. 4	5. 1						0.0	0.0	72. 5		1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(11)	戦していますか	中	千葉	20.5	45. 1	28. 7	5. 6						0.0	0.1	65. 6	1.5	 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
中		中学校	全国	21.4	45. 7	27. 6	5. 3						0.0	0.0	67. 1	-1.5	

千葉県 (公立)		小学校 ※実	施学校数752校			中学校 ※実	拖学校数373校	
質問番号	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(算1) (算2)	(理1) (理2)	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(数1) (数2)	(理1) (理2)
回答児童数	48, 465	48, 451	48, 465	44, 395	44, 395	44, 396	44, 402	44, 411

	他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答)	質問	を除	く) され	たもの』	である	·	■ 択	肢				I		告수사		極の1段目:千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(2段目:全 国(公立)の児童・生徒数の割合(■ 1 日
質問 番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	.≇ 4	5	100 6	7	8	9	その他	無回答	肯定的 回答	全国 との差	選択肢 凡例
(12)		小当	千葉	44.7	44. 2	9.3	1.7						0.0	0.1	88. 9	0.0	
小	人が困っているときは、進んで助けて	学校	全国	44. 9	44. 0	9.3	1. 7						0.0	0.0	88. 9	0.0	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(10)	いますか	中	千葉	40.9	47. 9	9. 5	1.5						0.0	0. 1	88. 8		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
(12) 中		学校		40.6	47. 8	10.0	1.6						0.0	0.1	88. 4	0.4	11 - 110 00 3 10 1
		小	国 千葉	81. 7	14. 7	2. 6	0.9						0. 0	0. 1	96. 4		
(13) 小		小学校	_													-0.4	1. 当てはまる
	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか		国千	83. 9	12. 9	2. 2	0.9						0.0	0.0	96. 8		 どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない
(13) 中		中学	葉	80. 5	15. 3	2. 9	1. 2						0.0	0.1	95. 8	-0.6	4. 当てはまらない
		校	国	82.6	13.8	2.5	1. 1						0.0	0.0	96. 4		
(14) /J\		小学	未	32. 5	32. 7	21. 2	13.6						0.0	0.1	65. 2	-2.9	
۸1,	困りごとや不安がある時に、先生や学 校にいる大人にいつでも相談できます	校	围	35. 5	32.6	20.2	11.6						0.0	0.0	68. 1		1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(14)	א	中学	千葉	31.4	33. 1	22.6	12. 9						0.0	0.1	64. 5	-2. 1	 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
中		校	全国	32. 5	34. 1	21.7	11.7						0.0	0.1	66. 6	2.1	
(15)		小业	千葉	74. 1	20. 7	3. 5	1.6						0.0	0.0	94. 8		
小	人の役に立つ人間になりたいと思いま	学校	全国	75. 1	20.0	3. 4	1.5						0.0	0.0	95. 1	-0.3	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(15)	すか	中	エ	71.9	22. 6	3. 7	1. 7						0.0	0.1	94. 5		 こららがといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
(15) 中		中学校	全 国	73. 5	21. 5	3. 4	1.5						0.0	0. 1	95. 0	-0.5	
		小	当	50. 2	34. 7	10. 1	5. 0						0, 0	0, 1	84. 9		
(16) 小		小学校	_													-0.5	1. 当てはまる
	学校に行くのは楽しいと思いますか		ェ	51.7	33. 7	9.8	4.7						0.0	0.0	85. 4		 どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない
(16) 中		中学校	千葉	44. 3	37. 7	12.0	5. 9						0.0	0.1	82. 0	-0.9	4. 当てはまらない
т		校	凷	45.8	37. 1	11.6	5. 4						0.0	0.0	82. 9		
(17)		小学	千葉	29. 7	43. 3	20.3	6.6						0.0	0. 1	73. 0	-0.5	
小	自分と違う意見について考えるのは楽	, 校	全国	30.4	43. 1	19.9	6. 5						0.0	0.1	73. 5		 当てはまる どちらかといえば、当てはまる
(17)	しいと思いますか	中	千葉	30.9	45. 3	19.3	4. 4						0.0	0.1	76. 2	-0.7	 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
中		学校	_	31.4	45. 5	18.6	4. 3						0.0	0.1	76. 9	-0.7	
(18)		小	千葉	71.4	22. 3	4. 5	1.7						0.1	0.1	93. 7		
小	友達と協力するのは楽しいと思います	学校	全国	72.6	21. 4	4. 3	1. 5						0.0	0.1	94. 0	-0.3	1. 当てはまる
(4.0)	か	中	千葉	64. 5	28. 6	5. 2	1.6						0.0	0. 2	93. 1		 どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
(18) 中		学校	全国	66. 2	27. 5	4.8	1.4						0.0	0.1	93. 7	-0.6	T = C(4 x 2) (4 v)
			国	33. 5	59. 7	79. 7	6. 5	69. 8	11. 0	5. 2			0. 4		JO. 1		
(19) 小	ウェヴはかこの細胞ボハかこかいこ し	小学坛	千葉全											0.1			1. 先生に聞く 2. 友達に聞く
	家で学校からの課題で分からないことがあったとき、どのようにしています	校	围	35. 6	61. 6	80. 4	6. 4	68. 2	11.6	4. 5			0.5	0. 1	/	/	3. 家族に聞く 4. 上記1、2、3以外の人に聞く
(19) 中	か(複数選択)	中学校	~		64. 5	47. 0		73. 1		1. 7			0.0	0.1			5. 自分で調べる 6. 分からないことはそのままにしている 7. わからないことはない
117		校	凷	31.4	66.8	46.2	15. 5	74. 4	10.9	1.4			0.0	0.0			1. 4211-10/44. C C large,
(20)		小学	未	26. 2	44. 1	22.0	7.6						0.0	0.1	70. 3	-0.8	
小	家で自分で計画を立てて勉強をしていますか(学校の授業の予習や復習を含	校	国	27.5	43.6	21.4	7.4						0.0	0.0	71. 1	,,,	1. よくしている 2. ときどしている
(20)	まりが(子校の技業の予省や複百を含む)	中学	千葉	14. 4	41.7	30.6	13. 2]				0.0	0.1	56. 1	-2. 4	3. あまりしていない 4. 全くしていない
中		学校	全国	15. 4	43. 1	29. 6	11.8						0.0	0.1	58. 5	-2.4	
(21)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日	小	千	12. 2	13. 6	31. 4	26. 9	11. 5	4. 4				0.0	0.1			- 0 P499 N/ I
	から金曜日)、1日当たりどれくらい	学 校	^	11.3	13. 8	34. 3	25. 8	10. 5	4. 2				0.0	0.0			1.3時間以上 2.2時間以上、3時間より少ない 2.1時間以上、3時間より少ない
/a.i.	の時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教	由	ェ	11. 3	25. 8	33. 2	15. 8	8. 5	5. 3				0. 1	0. 1	/	/	3. 1時間以上、2時間より少ない 4. 3 0分以上、1時間より少ない
(21) 中	わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む)	中学校	全	9.9	25. 3	34. 3	17. 0	8. 5	4. 9				0. 0	0. 0			5.30分より少ない 6.全くしない
			国														
(22) / \	土曜日や日曜日など学校が休みの日 に、1日当たりどれくらいの時間、勉	小学	未	9. 4	5. 7	12. 2	29. 2	31. 7	11.6				0.0	0.1			1. 4時間以上
	強をしますか(学習塾で勉強している	校	国	8.0	5. 6	12.6	29. 9	31. 5	12. 3				0.0	0.0	,		2.3時間以上、4時間より少ない 3.2時間以上、3時間より少ない 4.1時間以上、2時間より少ない
(22)	時間や家庭教師の先生に教わっている 時間、インターネットを活用して学ぶ	中学	千葉	9.1	14. 9	23. 4	23. 9	18. 0	10.6				0.0	0.1			4.1时間以上、2時間より少ない 5.1時間より少ない 6.全くしない
中	時間も含む)	校	全国	7.3	13.3	24. 3	25. 9	19.0	10.2				0.0	0.0			or = 7 € 0.94

千葉県 (公立)		小学校 ※実	施学校数752校			中学校 ※実	施学校数373校	
質問番号	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(算1) (算2)	(理1) (理2)	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(数1) (数2)	(理1) (理2)
回答児童数	48, 465	48, 451	48, 465	44, 395	44, 395	44, 396	44, 402	44, 411

※【 ₹σ	②他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答)	質問	を除	く)され	たもの』	である	0									各校種	の1段目:千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%) 2段目:全 国(公立)の児童・生徒数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	^{∓業原} 全国	1	2	3	選 4	択 5	肢 6	7	8	9	その他	無回答	肯定的 回答	全国 との差	選択肢 凡例
		小	千	8.0	11. 0	19. 4	22. 5	13. 4	25. 6	,	0	9	0, 0	0.1			
(23) /J\	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらい	· 学 校	葉全国	7. 2	10. 1	19. 1	23. 2	14. 1	26. 3				0.0	0.0			1.2時間以上 2.1時間以上、2時間より少ない
(23)	の時間、読書をしますか(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)	中	千葉	5. 3	8. 2	15. 6	22. 8	11.8	36. 1				0.0	0.1		/	3.30分以上、1時間より少ない 4.10分以上、30分より少ない 5.10分より少ない
中	方言、反画で在心は赤く/	学校	_	4.6	7.8	14. 9	21. 3	12. 3	39. 0				0.0	0.1			6. 全くしない
(24)		小学	千葉	10.6	18. 0	34. 5	20.0	12. 1	4.6				0.1	0.1			1. 0 ~ 1 0 冊
小	あなたの家には、およそどれくらいの 本がありますか (一般の雑誌、新聞、	校	国	11.6	18. 9	34. 1	19. 2	11.6	4. 5				0.0	0.0	,		2. 1 1 ~ 2 5 冊 3. 2 6 ~ 1 0 0 冊
(24)	教科書は除く)	中学	千葉	12.6	19. 3	32. 8	18. 2	12. 7	4. 2				0.0	0.1			4.101~200冊 5.201~500冊 6.501冊以上
中		校	全 国	14.6	19.6	32. 1	17.3	12. 1	4. 1				0.0	0.1			0. 5 0 1 間級工
(25)		小学	千葉	4. 7	9. 3	12. 0	73. 9						0.1	0.1			
小	新聞を読んでいますか	校	围	4.8	9.0	13. 1	73. 0						0.1	0.1	,		1. ほぼ毎日読んでいる 2. 週に 1 ~ 3回程度読んでいる
(25)	ANTIPAL CIDENCE CO. O. V. NO.	中学	千葉	2. 4	6. 2	10.4	80. 9						0.0	0.1			3. 月に1~3回程度読んでいる 4. ほとんど、または、全く読まない
中		校	国	3.0	6. 4	11.5	79. 0						0.0	0.1			
(26)		小学	千葉	41.8	31. 9	16. 3	9. 7						0.1	0.2	73. 7	0. 6	
小	読書は好きですか	校	全国	41.9	31. 2	16. 7	10.0						0.1	0.1	73. 1		1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(26)		中学	千葉へ	38. 7	31. 5	17. 7	12.0						0.0	0.1	70. 2	2. 0	 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
т		校	全国工	37. 9	30. 3	18. 5	13. 2						0.0	0.1	68. 2		
(27)		小学	千葉全	27. 4	37. 6	26. 4	8. 5						0.0	0.1	65. 0	-0.1	1. よくある
	自然の中で遊ぶことや自然観察をする ことがありますか	校	国	28. 1	37. 0	26. 6	8. 3						0.0	0.0	65. 1		 ときどきある あまりない
(27) 中		中学校	葉	20. 4	33. 2	32. 5	13. 8						0.0	0.1	53. 6 55. 0	-1.4	4. 全くない
		小	千	14. 4	14. 8	27. 6	43. 1						0.0	0. 0	29. 2		
(28) /J\	地域の大人に、授業や放課後などで勉 強やスポーツを教えてもらったり、一	学校	葉全国	15. 1	15. 5	27. 7	41.6						0.0	0.0	30. 6	-1.4	1. よくある
(28)	強に遊んでもらったりすることがありますか(習い事の先生は除く)	中	千葉	8.8	10. 5	22. 9	57. 7						0.0	0.1	19. 3		 ときどきある あまりない 全くない
中	まりが(自い事の元生は除く)	学校		9.9	11. 2	24. 3	54. 6						0.0	0.1	21. 1	-1.8	
(29)		小点	千葉	16.3	28. 4	26. 4	28. 7						0.0	0.1	44. 7	0.6	
小	今住んでいる地域の行事に参加してい	学校	全国	23. 4	29. 3	23. 6	23. 6						0.0	0.1	52. 7	-8.0	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(29)	ますか	中学	千葉	9.9	22. 7	28. 1	39. 1						0.0	0.1	32. 6	-7.4	 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
中		校	国	14. 3	25. 7	26. 9	33. 1						0.0	0.1	40.0	1	
(30)		小学	千葉	17.2	34. 3	31. 2	17. 2						0.0	0.1	51.5	0.2	
小	地域や社会をよくするために何をすべ きかを考えることがありますか	校	国	17. 6	33. 7	31. 2	17. 4						0.0	0.1	51.3		 当てはまる どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない
(30) 中	でかで与んることがありまりか	中学	千葉全	9.8	27. 9	37. 3	24. 7						0.0	0.2	37. 7	-3.0	3. とららかといえは、ヨ にはよらない 4. 当てはまらない
		校	至国	11.1	29.6	36. 5	22.6						0.0	0.2	40. 7		

千葉県 (公立)		小学校 ※実	施学校数752校			中学校 ※実	施学校数373校	
質問番号	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(算1) (算2)	(理1) (理2)	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(数1) (数2)	(理1) (理2)
回答児童数	48, 465	48, 451	48, 465	44, 395	44, 395	44, 396	44, 402	44, 411

各校種の1段目:千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)

	D他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答)	質問		く)され	たもの』	である		a tn	p+						46.44.11		種の1段目:千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(% 2段目:全国(公立)の児童・生徒数の割合(% T
質問 番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	選 4	5 5	肢 6	7	8	9	その他	無回答	肯定的 回答	全国 との差	選択肢 凡例
(31) 小		小学校	千葉	50.6	3.9	2. 4	27. 1	37. 3	42.0	81.8	71.5	62. 6	0. 2	0. 2			1.家で勉強や読書をしている 2. 放課後子供教室や放課後児童クラブ(学童保育)に参加している 3. 地域の活動に参加している(地域学校協働本部や地域住民による学習・体験プログラムを含む)4. 学習塾など学校や家以外の場所で勉強している 5. 習い事(スポーツに関する習い事を除く)
	放課後や週末に何をして過ごすことが		全国	52. 2	4. 7	3. 4	24. 1	36. 3	42. 7	82. 1	72. 5	61.6	0. 1	0.2	,		をしている 6. スポーツ (スポーツに関する習い事を含む)をしている 7. 家でテレビや動画を見たり、ゲームをしたり、SNSを利用したりしている 8. 家族と過ごしている 9. 友達と遊んでいる
(31)	多いですか(複数選択)	中学	千葉	76. 3	48. 7	1.6	44. 1	21. 2	25. 6	88. 6	62. 4	54. 9	0.0	0. 2			1. 学校の部活動に参加している 2. 家で勉強や読書をしている 3. 地域の活動に参加している(地域学校協働 本部や地域住民による学習・体験プログラム を含む) 4. 学習塾など学校や家以外の場所で勉強して いる 5. 習い事(スポーツに関する習い事を除く)
中		校	全国	73.9	47. 9	1.8	36.8	19.8	27.3	88. 0	63. 4	54.6	0.0	0.1			る 目 ・
(32)		小学	千葉	21.0	32. 5	28. 0	12. 9	5. 4					0.0	0.1			
小	5年生まで〔1、2年生のとき〕に受けた授業で、PC・タブレットなどの	校	国	26. 7	31. 5	25. 0	11.5	5. 1					0.0	0.1	,		1. ほぼ毎日 2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上
(32)	ICT機器を、どの程度使用しましたか	中学	千葉.	14. 5	28. 6	34. 0	17. 3	5. 4					0.0	0.2			4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
中		校	全国	21.6	29. 3	29. 7	14. 2	5. 0					0.0	0. 1	_		
(33)	学校で、授業中に自分で調べる場面	小学	千葉	13.0	30. 0	33. 3	16. 7	6. 9					0.0	0. 1			1. ほぼ毎日
	で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか(イン	校	全国	14. 3	29. 6	32. 2	16. 4	7. 3					0.0	0. 1	/		2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上
(33) 中	ターネット検索など)	中学校	葉	11.7	25. 2	36. 8	20.6	5. 5					0.0	0. 1			4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
		1X	全国	12. 3	24. 9 13. 2	34. 5 25. 7	20. 6	7. 6 30. 2					0.0	0. 1	/		
(34) /J\	学校で、学級の友達〔生徒〕と意見を	小学校	葉全国	6. 4	16. 1	26. 9	24. 2	26. 2					0.0	0. 2			1. ほぼ毎日 2. 週 3 回以上
(0.4)	交換する場面で、PC・タブレットな どのICT機器を、どの程度使ってい	中	千	3. 1	9. 9	23. 9	30. 6	32. 4					0. 0	0. 2	/		3. 週 1 回以上 4. 月 1 回以上
(34) 中	ますか	学校	葉全国	5. 0	12.8	25. 7	27. 6	28. 7					0.0	0. 1			5. 月 1 回未満
(35)		小	千葉	5. 9	13. 8	22. 1	30. 7	27. 4					0.0	0. 2			
小	学校で、自分の考えをまとめ、発表す	学校		6. 9	14. 8	23. 5	28. 7	25. 8					0.0	0. 1			1. ほぼ毎日 2. 週 3 回以上
(35)	る場面で、PC・タブレットなどのI CT機器を、どの程度使っていますか	中	千葉	3. 7	8. 2	18. 0	34. 1	35. 8					0.0	0. 2			3. 週 1 回以上 4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
中		中学校	幽	4. 7	10. 3	20. 3	32. 3	32. 3					0.0	0. 1			/ v =
(36)		小学	千葉	64. 2	30. 4	3. 5	1.5						0.2	0. 1	94. 6	0. 2	
小	学習の中でPC・タブレットなどのI CT機器を使うのは勉強の役に立つと	校	国	65. 5	28. 9	3. 6	1. 7						0.2	0.1	94. 4	J. 2	1. 役に立つと思う 2. どちらかといえば、役に立つと思う 2. どちらかといえば、役に立つと思う
(36)	思いますか	中学校	千葉へ	54. 7	37. 6	5. 1	2. 3						0.0	0. 2	92. 3	-0.3	3. どちらかといえば、役に立たないと思う 4. 役に立たないと思う
4		校	幽	56. 7	35. 9	5. 0	2. 4						0.0	0. 1	92. 6		
(37) /J\	普段(月曜日から金曜日)、1日当た	小学校	未	4. 1	4. 7	12. 9	23. 2	29. 7	16. 3	8. 7			0.0	0. 2			1.3時間以上 2.2時間以上、3時間より少ない 2.1時間以上、3時間より少ない
	りどれくらいの時間、スマートフォンやコンピュータなどのICT機器を、		当	4. 3	4. 9	12. 4	22. 2	30. 0	16. 9	9. 2			0.0	0. 1	/	/	3.1時間以上、2時間より少ない 4.30分以上、1時間より少ない 5.30分より少ない
(37) 中	勉強のために使っていますか	中学校	千葉全	2.6	3. 9	11.8	23. 8	37. 2	18. 4	2.0			0. 1	0. 2			6. 全く使っていない 7. スマートフォンやコンピュータなどのIC
-		仪	全国	2.5	3.8	11.4	23. 1	37. 5	18.6	3.0			0. 1	0. 1	/		T機器を持っていない

千葉県 (公立)		小学校 ※実	施学校数752校			中学校 ※実	施学校数373校	
質問番号	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(算1) (算2)	(理1) (理2)	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(数1) (数2)	(理1) (理2)
回答児童数	48, 465	48, 451	48, 465	44, 395	44, 395	44, 396	44, 402	44, 411

<u>【その</u> 質問	他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答)		を除く) _{干業県}	された	たもの』	である。	選	択	肢						肯定的	全国	2段目:全 国(公立)の児童・生徒数の割合(
番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答	回答	との差	選択肢 凡例
(38)	5年生まで〔1、2年生のとき〕に受	小学	未	7.0	38. 6	23. 0	9. 2	2.0					0.1	0.1	65. 6	0.2	1. 発表していた
小	けた授業で、自分の考えを発表する機 会では、自分の考えがうまく伝わるよ	, 校	全 国	7. 1	38. 3	23. 2	9.4	2.0					0.0	0.1	65. 4		1. 完衣していた 2. どちらかといえば、発表していた 3. どちらかといえば、発表していなかった
(38)	う、資料や文章、話の組立てなどをエ	中学	朱	1.1	39. 3	25. 1	11.9	2.6					0.0	0.1	60.4	-2.9	4. 発表していなかった 5. 考えを発表する機会はなかった
中	夫して発表していましたか	校	全国	2.5	40.8	23.8	10.4	2. 4					0.0	0.1	63. 3	-2.9	
(39)		小	千葉 2	9.6	47. 2	18. 9	4. 1						0.0	0.1	76.8	0.5	
小	5年生まで〔1、2年生のとき〕に受けた授業では、課題の解決に向けて、	学 校	4	0.5	46.8	18. 7	3. 9						0.0	0.1	77. 3	-0.5	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(39)	自分で考え、自分から取り組んでいま したか	中	エ	9. 7	47.7	18.7	3. 7						0.0	0.1	77. 4		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
中	012.0	学 校	4	1.2	48.0	17. 2	3. 5						0.0	0.1	79. 2	-1.8	
(40)		小	エ	6.3	44. 5	23. 4	5. 6						0.0	0.1	70.8		
小	5年生まで〔1、2年生のとき〕に受けた授業では、各教科などで学んだこ	学校	수	7.9	44. 3	22. 5	5. 2						0.0	0.1	72. 2	-1.4	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(40)	とを生かしながら、自分の考えをまと	中	エ	9. 2	44. 0	29. 9	6.8						0.0	0.1	63. 2		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
中 中	める活動を行っていましたか	学校	△	2.0	45. 4	26. 6	5. 9						0.0	0.1	67. 4	-4. 2	
(41)		小	ェ	5. 5	39. 5	26. 0	8. 9						0.0	0. 2	65. 0		
小	5年生まで〔1、2年生のとき〕に受けた授業では、自分の思いや考えをも	学 校	△	8.3	40. 1	24. 0	7. 5						0.0	0.1	68. 4	-3. 4	1. 当てはまる
(44)	とに、作品や作文など新しいものを創	中	ェ	1.4	41. 1	28. 4	9. 0						0.0	0.1	62. 5		2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
(41) 中	り出す活動を行っていましたか	· 学 校	4	4. 2	43. 0	25. 2	7. 5						0.0	0. 1	67. 2	-4. 7	1. 1 (M 2 9 4 V
(10)		小	千。		43. 9	16. 5	5. 5						0.0	0. 2	77. 8		
(42) 小	5年生まで〔1、2年生のとき〕に受	学校	朱		43. 0	15. 3	4. 9						0. 0	0. 1	79. 7	-1.9	1. 当てはまる
	けた授業は、自分にあった教え方、教 材、学習時間などになっていましたか	中	エ		51. 6	21. 7	5. 8						0. 0	0. 1	72. 3		2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない
(42) 中	が、子自時間などになっているしたが.	学校	全。		52. 5	19. 6	5. 0						0. 0	0. 1	75. 3	-3.0	4. 当てはまらない
		小	五		43. 3	15. 2	4. 3	1. 0					0. 0	0. 3	79. 3		
(43) 小	学級の友達〔生徒〕との間で話し合う	小学校	4		42. 4	14. 8	4. 0	0. 9					0. 0	0. 2	80. 1	-0.8	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
	活動を通じて、自分の考えを深めた り、広げたりすることができています		エ											0. 2			 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
(43) 中	か	中学校	葉		45. 3	16. 0	4. 9	1. 4					0.0		77. 5	-1.2	5. 学級の友達〔生徒〕との間で話し合う活動 を行っていない
		<u> </u>			44. 6	15. 1	4.6	1. 5					0.0	0.1	78. 7		
(44) 小	学習した内容について、分かった点	小学校	朱		45. 3	17. 7	4.8						0.0	0.3	77. 1	-1.1	1. 当てはまる
	や、よく分からなかった点を見直し、 次の学習につなげることができていま		五		45. 0	17. 0	4. 5						0.0	0. 2	78. 2		2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない
44) 中	すか	中学	葉		48. 5	22. 2	5. 2						0.0	0. 4	72. 2	-2.5	4. 当てはまらない
		校	国		49. 1	20. 3	4. 7						0.0	0.3	74. 7		
(45)	総合的な学習の時間では、自分で課題	小学	枈		41. 1	20. 2	5. 6						0.0	0.1	74. 1	1.4	1 ルアルナフ
4.	を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り	校	土		41.0	21. 4	5.8						0.0	0.1	72. 7		1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる 3.どちらかといえば、当てはまらない
(45) 中	ことを完成するなどの子音活動に取り 組んでいますか	中学校	千 葉 全 国	3.6	43. 3	26. 0	7. 0						0.0	0.2	66. 9	-5. 2	4. 当てはまらない
т		校	国	8.4	43.7	21.6	6. 2						0.0	0.1	72. 1		
(46)	あなたの学級では、学級生活をよりよ	小学校	果	9.9	43.0	20.6	6. 4						0.0	0.2	72. 9	-0.6	
小	くするために学級会〔学級活動〕で話	校	图	0.5	43.0	20. 2	6. 2						0.0	0.1	73. 5		1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(46)	し合い、互いの意見のよさを生かして 解決方法を決めていますか	中学	未	9.7	47. 1	18.0	5. 1						0.0	0.2	76.8	0.0	3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
中		校	凷	9.0	47.8	18. 0	5. 0						0.0	0.1	76.8	0.0	
(47)		小学	莱	9. 1	43. 4	21. 3	6.0						0.0	0.2	72. 5	-1.3	
小	学級活動における学級での話合いを生 かして、今、自分が努力すべきことを	校	国 -	1.0	42.8	20. 5	5. 7						0.0	0.1	73.8	1. 3	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
(47)	決めて取り組んでいますか	中世	未	4.9	46. 3	22. 5	6.0						0.0	0.3	71. 2	0.5	 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
中		中学校	4	5. 3	46. 4	22. 1	6. 0						0.0	0.2	71. 7	-0.5	

千葉県 (公立)		小学校 ※実	施学校数752校			中学校 ※実	施学校数373校	
質問番号	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(算1) (算2)	(理1) (理2)	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(数1) (数2)	(理1) (理2)
回答児童数	48, 465	48, 451	48, 465	44, 395	44, 395	44, 396	44, 402	44, 411

間	0他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答) 毎日東西		千葉原	V 641	,,_ UV.]	<i>-</i> ଅଟ	達	€ 択	肢				マの山	無同饮	肯定的	全国	2段目:全 国(公立)の児童・生徒数の割合
号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答	回答	との差	選択肢 凡例
18)		小学	千葉	41.3	37. 6	15.6	5. 2						0.0	0.2	78. 9	-1. 1	
小	道徳の授業では、自分の考えを深めた	, 校	全国	42.5	37. 5	14. 9	4. 9						0.0	0.2	80.0	1.1	 当てはまる どちらかといえば、当てはまる
18)	り、学級やグループで話し合ったりす る活動に取り組んでいますか	中	千葉	42.3	43.3	11.0	3. 2						0.0	0.3	85. 6		 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
†		学校	全国	43.0	42.5	10.9	3. 4						0.0	0.2	85. 5	0. 1	
19)		小	千葉	22.6	36. 7	26. 5	14. 0						0.0	0. 2	59. 3		
/\ /\		学校	全国	23. 4	35. 8	26. 3	14. 3						0.0	0.1	59. 2	0.1	1. 当てはまる
•	国語の勉強は好きですか	中	千葉	23. 3	37. 6	27. 3	11. 7						0.0	0. 2	60. 9		 どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
9) ‡		- 学 校	来 全 国	24. 2	37. 7	26. 5	11. 4						0.0	0.1	61. 9	-1.0	4. 目 (はまらな).
		小	国 千 葉	66. 2	26. 2	5. 2	2. 2						0. 0	0. 2	92. 4		
ار (0)		小学校	葉全国													-0.9	1. 当てはまる
	国語の勉強は大切だと思いますか			69. 3	24. 0	4. 5	2.0						0.0	0.1	93. 3		 どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない
(0) †		中学校	千葉	61.3	31. 3	5. 2	2.0						0.0	0. 2	92. 6	-0.6	4. 当てはまらない
		1X	国	63. 1	30. 1	4. 9	1.8						0.0	0.1	93. 2		
1)		小学:	千葉	38. 4	45. 3	12. 5	3. 7						0.0	0.2	83. 7	-0.3	1 14 7 14 7 7
	国語の授業の内容はよく分かりますか	校	全国工	39. 5	44. 5	12. 4	3. 5						0.0	0.1	84. 0		1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない
1)		中学	千 葉	31. 2	48. 9	16. 0	3. 7						0.0	0.2	80. 1	-1. 1	4. 当てはまらない
†		校	国	31.9	49.3	15. 1	3. 5						0.0	0.1	81. 2		
2)		小学	千葉	63.3	27. 7	6. 2	2.6						0.0	0.2	91.0	-0.8	
١,	国語の授業で学習したことは、将来、 社会に出たときに役に立つと思います	校	全 国	65. 5	26. 3	5.8	2. 4						0.0	0.1	91.8	0.0	 当てはまる どちらかといえば、当てはまる
2)	か	中	千葉	52.6	35. 7	8. 4	3.0						0.0	0.4	88.3		 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
Þ		学校	全国	55.6	34. 1	7. 6	2. 5						0.0	0.2	89. 7	-1.4	
(3)		小	千葉	33. 3	26. 1	21. 4	19. 1						0.0	0.2	59. 4		
J\		学校	全国	36. 2	26. 3	20. 3	17. 1						0.0	0. 1	62. 5	-3. 1	1. 当てはまる
۵\	算数〔数学〕の勉強は好きですか 	中	千葉	29. 2	27. 6	24. 5	18. 5						0.0	0. 2	56. 8		 どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
(3) †		学校	全国	29. 9	28. 2	24. 3	17. 5						0.0	0.1	58. 1	-1.3	T = (14 % 0/4)
		小	当	74. 1	19. 1	4. 2	2. 5						0. 0	0. 2	93. 2		
(4) \		学校	来 全 国	76. 6	17. 6	3. 7	2. 0						0, 0	0. 1	94. 2	-1.0	1. 当てはまる
	算数〔数学〕の勉強は大切だと思いま すか		千	49. 3	35. 6	11. 0							0. 0	0. 1	84. 9		 どちらかといえば、当てはまる どちらかといえば、当てはまらない
4) Þ		中学校	葉				3.8									-1.7	4. 当てはまらない
			全国	52. 1	34. 5	9.8	3. 4						0.0	0.1	86. 6		
5) \		小学	千葉	43. 1	35. 6	15. 0	6. 1						0.0	0. 2	78. 7	-2.5	1 当てけまる
	算数〔数学〕の授業の内容はよく分かりますか	校	全国	45.6	35. 6	13. 7	5. 1						0.0	0.1	81. 2		1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる 3.どちらかといえば、当てはまらない
5) Þ	りょすか	中学校	十葉 全国	34. 1	39.8	18. 5	7. 3						0.0	0.3	73. 9	-2.3	4. 当てはまらない
-		校		36. 1	40.1	17. 4	6. 3						0.0	0.1	76. 2		
6)		小学校	千葉 全国	72.4	20.0	5. 0	2. 4						0.0	0.2	92. 4	-0.9	
`	算数〔数学〕の授業で学習したこと は、将来、社会に出たときに役に立つ	校		74.7	18.6	4. 5	2. 1						0.0	0.1	93. 3		1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる
6)	と思いますか	中学校	千葉	37.5	36. 4	18. 1	7. 7						0.0	0.3	73. 9	-2.6	 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない
Þ		校	幽	40.7	35. 8	16. 6	6.8						0.0	0.1	76. 5	2.0	
7)		小点	千葉	32.7	35. 7	21. 4	9.9						0.0	0.2	68. 4		
Ŋ	算数〔数学〕の授業で学習したこと	学校	全国	33. 1	36. 2	21. 2	9. 5						0.0	0.1	69. 3	-0.9	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる
7)	を、普段の生活の中で活用できないか 考えますか	中	千	16.3	31. 0	33. 1	19. 4						0.0	0.2	47. 3		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない
)/) 中		学校	全国	16. 4	30. 9	33. 2	19. 3						0, 0	0, 2	47. 3	0.0	

千葉県 (公立)		小学校 ※実	施学校数752校			中学校 ※実	施学校数373校	
質問番号	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(算1) (算2)	(理1) (理2)	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(数1) (数2)	(理1) (理2)
回答児童数	48, 465	48, 451	48, 465	44, 395	44, 395	44, 396	44, 402	44, 411

各校種の1段目:千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)

<u>【その</u> 質問	0他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答) ####################################		干禁原	く) され 	たもの』	である		星 択	肢				7.00		肯定的	全国	2段目:全 国(公立)の児童・生徒数の割合	
番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答	回答	との差	選択肢 凡例	
(58)		小学	*	42.8	35. 6	15.8	5. 6						0.0	0.2	78. 4	-2.0		
小	算数〔数学〕の問題の解き方が分から ないときは、あきらめずにいろいろな	校	全国	44. 9	35. 5	14.8	4. 7						0.0	0.1	80. 4		1.当てはまる 2.どちらかといえば、当てはまる	
58)	方法を考えますか	中学	千葉	34. 3	39. 1	19. 7	6. 6						0.0	0.3	73. 4	-1, 8	 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない 	
中		校	全国	35. 2	40.0	18.6	6.0						0.0	0.2	75. 2	-1.0		
59)		小	千葉	41.9	33. 3	17.5	7. 2						0.0	0.2	75. 2	1.0		
小	算数 [数学] の授業で問題を解くと き、もっと簡単に解く方法がないか考	学 校	全国	43.8	33. 0	16. 7	6. 4						0.0	0.1	76.8	-1.6	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる	
59)	さ、もつと間単に胜く万法がないからえますか	中	千葉	33. 4	36. 1	21. 9	8. 2						0.0	0.3	69. 5	0.7	 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない 	
中		学校	_	33. 9	36. 3	21. 7	8.0						0.0	0.2	70. 2	-0. 7		
60)		小	千葉	47.2	37. 6	11.2	3. 6						0.0	0.3	84.8	0.0		
/ \	算数〔数学〕の授業で公式やきまりを	学校	全国	48.5	37. 2	10.7	3. 3						0.0	0.2	85. 7	-0.9	1. そうしている 2. どちらかといえば、そうしている	
60)	習うとき、そのわけを理解するように していますか	中	千葉	37.9	40. 4	15. 3	5.8						0.0	0.6	78. 3		3. どちらかといえば、そうしていない 4. そうしていない	
中		学 校		39. 2	40. 4	14.6	5. 3						0.0	0.5	79. 6	-1.3		
61)		小监	千葉	52. 2	30. 2	12.0	5. 4						0.0	0.2	82. 4			
小	囲利の始みけれるオーナ	学校	-	49.3	30. 4	13. 3	6.8						0.0	0. 1	79. 7	2. 7	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる	
61)	理科の勉強は好きですか 	中	千	31.3	34. 3	22. 7	11.5						0.0	0.2	65. 6		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない	
中		学 校	全国	32. 2	34. 2	22. 4	11. 1						0.0	0.1	66. 4	-0.8		
62)		小学	丰	56.3	29. 7	10.6	3. 1						0.0	0.2	86. 0			
小	7071 - 71-701 1 = 10 170	字校		57.4	29. 1	10. 1	3. 3						0.0	0.1	86. 5	-0. 5	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる	
62)	理科の勉強は大切だと思いますか 	中	千葉	34. 4	40. 3	19. 0	6.0						0.0	0.3	74. 7		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない	
中		学 校		36.9	39. 9	17.6	5. 4						0.0	0.1	76. 8	-2. 1		
63)		小	千葉	57.9	32. 3	7. 4	2. 2						0.0	0. 2	90. 2			
小 小	7071 - 1744 - 1-40 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 - 100 -	学 校	^	54.9	33. 6	8.6	2. 7						0.0	0.1	88. 5	1.7	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる	
63)	理科の授業の内容はよく分かりますか	中	千	29.6	43.8	20. 3	5. 9						0.0	0. 2	73. 4		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない	
中		学 校	全国	30.9	44. 3	19. 3	5. 4						0.0	0.1	75. 2	-1.8		
64)		小	千	35. 6	33. 6	21. 4	9. 2						0.0	0. 2	69. 2			
小 小	理科の授業で学習したことを、普段の	学 校		35. 1	32. 8	22. 0	9.9						0.0	0.1	67. 9	1. 3	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる	
64)	生活の中で活用できないか考えますか	中	千	19. 4	32. 5	32. 1	15. 7						0.0	0.2	51. 9		3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない	
中 中		学 校	全国	20.2	32. 5	31. 6	15. 5						0.0	0. 2	52. 7	-0.8		
65)		小	千	44. 1	32. 6	17. 2	5. 9						0.0	0. 2	76. 7			
/J\	理科の授業で学習したことは、将来、	学 校	_	45. 5	31. 7	16.6	6. 0						0.0	0. 1	77. 2	-0.5	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる	
65)	社会に出たときに役に立つと思いますか	中	千	23. 0	36. 7	28. 2	11. 9						0.0	0.2	59. 7		2. こららがといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない	
中		· 学 校	葉全国	24.8	36. 7	27. 3	11.0						0.0	0.2	61. 5	-1.8		
66)		小	千	14. 0	14. 5	26. 3	45. 0						0.0	0.3	28. 5			
/J\	将来、理科や科学技術に関係する職業	学 校		13. 1	13. 5	26. 2	47. 1						0.0	0.1	26. 6	1. 9	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる	
66)	に就きたいと思いますか	中	7	7.8	14. 0	28. 9	49. 0						0.0	0. 2	21.8		2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない	
ob) 中		中学校	全国	8.0	14. 1	28. 9	48.8						0.0	0. 2	22. 1	-0.3		
C7\		小	当 千 #	39. 7	38. 5	16. 5	5. 0						0.0	0.3	78. 2			
67) 小	畑利の極業では、ウハのマヤナように	学校	業 全国	40.5	37. 5	16. 4	5. 4						0.0	0. 2	78. 0	0.2	1. 当てはまる	
07)	理科の授業では、自分の予想をもとに 観察や実験の計画を立てていますか	中	単エ	21. 2	42. 0	27. 0	9. 5						0.0	0. 3	63. 2		2. どちらかといえば、当てはまる 3. どちらかといえば、当てはまらない	
(67) 中		学校	葉全国			25. 9								0. 3	64. 5	-1.3	4. 当てはまらない	
		12	国	22. 3	42. 2	25. 9	9. 4						0.0	0. 2	04. 5			

千葉県 (公立)		小学校 ※実	施学校数752校			中学校 ※実	拖学校数373校	
質問番号	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(算1) (算2)	(理1) (理2)	(1) ~ (69)	(国1) (国2)	(数1) (数2)	(理1) (理2)
回答児童数	48, 465	48, 451	48, 465	44, 395	44, 395	44, 396	44, 402	44, 411

各校種の1段目:千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(%)

	他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答(複数回答	質問	を除		たもの』	である。	· ·	. +n	0+								Mの1段目:千葉県(公立)の児童・生徒数の割合(% 2段目:全国(公立)の児童・生徒数の割合(% T	
質問 番号	質問事項	校種	全国		2	3	4	打 5	肢 6	7	8	9	その他	無回答	肯定的 回答	全国 との差	選択肢 凡例	
(68)		小	千葉	46. 3	38. 7	11.5	3. 2						0.0	0.3	85. 0			
小	理科の授業で、観察や実験の結果か ら、どのようなことが分かったのか考	学 校	-	47.0	37. 9	11.5	3. 4						0.0	0.2	84. 9	0. 1	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる	
(68)	えていますか	中	千葉	35. 1	43. 4	15.8	5. 4						0.0	0.3	78. 5		 どちらかといえば、当てはまらない 当てはまらない 	
中		学 校	全国	55. 6	43. 1	15. 3	5. 6						0.0	0.2	78. 9	-0. 4		
(69)		小学	千葉	32.8	39. 3	20.0	7. 5						0.0	0.4	72. 1	-0.1		
小	理科の授業で、観察や実験の進め方や 考え方が間違っていないかを振り返っ	校	国	33. 3	38. 9	20.0	7. 5						0.0	0.2	72. 2	0.1	1. 当てはまる 2. どちらかといえば、当てはまる	
(69)	て考えていますか	中学	*		42. 3	24. 5	8. 3						0.0	0.3	66. 9	-1. 2	3. どちらかといえば、当てはまらない 4. 当てはまらない	
中		校		25. 3	42.8	23. 5	8. 2						0.0	0.2	68. 1	1. 2		
(国1)		小学	千葉	75. 5	19. 7	2. 1							0.1	2.6	75. 5	-2. 5	. A - a - b - 1 19 19 1 1/4 b track b 1	
小	今回の国語の問題では、解答を文章で 書く問題がありました。それらの問題	校	围	78.0	17. 4	1.8							0.1	2.7	78. 0	2.0	1. 全ての書く問題で最後まで解答を書こうと 努力した 2. 書く問題で解答しなかったり、解答を書く	
(国1)	について、どのように解答しましたか	中学	未	72.6	20. 3	2. 7							0.0	4. 4	72.6	-4. 7	ことを途中で諦めたりしたものがあった 3. 書く問題は全く解答しなかった	
中		校	国		17. 4	2. 4							0.0	2.8	77. 3	1.1		
(国2)		小学	未		35. 7	24. 9	4. 4						0.0	2.6				
小	解答時間は十分でしたか(国語)	学 校	围	29.9	36. 1	26. 4	4.8						0.0	2.8			 時間が余った ちょうどよかった 	
(国2)		中学	千葉	44.3	38. 9	11.4	1.0						0.0	4. 4			 やや足りなかった 全く足りなかった 	
中		校	全国	45. 4	39. 5	11.1	1.1						0.0	2.9				
(算1)	今回の算数の問題では、言葉や数、式 を使って、わけや求め方などを書く問	小学	千葉	80.6	16. 3	1.6							0.1	1.4	80.6	-2. 2		
小	題がありました。それらの問題につい て、どのように解答しましたか	校	全国	82.8	14. 0	1. 4							0.1	1. 7	82.8	-2.2	1. 全ての書く問題で最後まで解答を書こうと 努力した	
(数1)	今回の数学の問題では、言葉や数、式 を使って、説明する問題がありまし	中		48.6	44. 8	4. 2							0.0	2. 3	48.6		2. 書く問題で解答しなかったり、解答を書く ことを途中で諦めたりしたものがあった 3. 書く問題は全く解答しなかった	
中	た。それらの問題について、どのように解答しましたか	学 校	全国		41. 3	3. 7							0.0	1.6	53. 4	-4.8	or a character community	
(算2)	1-11-11	小	千葉		25. 7	11.3	2. 7						0.0	1.4				
小	解答時間は十分でしたか(算数〔数	学校	_		26. 2	12.0	2. 9						0.0	1.7			1. 時間が余った 2. ちょうどよかった	
(数2)	学〕)	中		39.8	32. 5	22. 2	3. 1						0.0	2. 4		,	 やや足りなかった 全く足りなかった 	
中		学 校			32. 4	23. 7	3. 7						0.0	1.6				
(理1)		小	千葉	78.8	17. 7	1. 9							0.1	1.5	78.8	1.0		
小	今回の理科の問題では、解答を文章な どで書く問題がありました。それらの	学 校		00.0	15. 9	1.7							0.1	1.6	80.6	-1.8	1.全ての書く問題で最後まで解答を書こうと 努力した。まと問題で解答しなかったり、何答なまと	
(理1)	問題について、どのように解答しましたか	中学	エ	70 G	26. 1	1.9							0.0	1.4	70.6	-3, 4	2. 書く問題で解答しなかったり、解答を書く ことを途中で諦めたりしたものがあった 3. 書く問題は全く解答しなかった	
中		字校	_		23. 3	1. 7							0.0	1.0	74. 0	-3.4	- P CHARGOT CAM AIC	
(理2)		小学	千葉	75. 5	16. 2	5. 5	1. 2						0.0	1.5				
小	解答時間は十分でしたか(理科)	校	国		16. 6	6. 2	1. 4						0.0	1.6			 時間が余った ちょうどよかった 	
(理2)		中学	未	07.1	26. 1	4. 5	0.7						0.0	1.5		•	 ちょうどよかった やや足りなかった 全く足りなかった 	
中		子校	全国	67.2	26. 0	4. 9	0.8						0.0	1.0				

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

《質問者	0他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの。 §号(3)~(5)、(I_1)、(I_2)の選択肢の内:	a c a 容に1	こいて	は、「学	- 校質問 総	. 補足道	資料」を参	>照。								各校種0	D 1 段目:千葉県(公立)の学校数の割合(% 2 段目:全 国(公立)の学校数の割合(%	
質問 番号	質問事項	校種	千葉県 全国	1	2	3	4	選 技	R 肢 6	7	8	9	10	その他無回答	肯定的	全国との差	選択肢 凡例	
		小	千葉	3. 5	8.4	24. 6	29. 4	27. 7	6.5		Ü		10	0.0		/		
(1) 小	- マネンタロロナの光せの人光ケの旧主	学校	全国	11. 3	11. 4	23. 0	31. 2	18. 5	4. 5					0.0			1.49人以下 2.50人以上、99人以下	
	調査対象日現在の学校の全学年の児童 数〔生徒数〕	中	千	3.8	4.3	23. 6	37. 0	25, 7	5. 6					0.0	/		3.100人以上、249人以下 4.250人以上、499人以下	
(1) 中		学校	葉全														5.500人以上、799人以下 6.800人以上	
			国	12. 4	8.8	22.8	35. 4	17. 7	2. 9					0.0			1. 1 0 人以下	
(2) 小	 調査対象日現在の第6学年の児童数	小学	千葉	5. 1	9. 2	10. 9	9.3	30. 1	23. 5	9. 2	2. 0	0.8		0.0			2.11人以上、20人以下 3.21人以上、30人以下	
.,	〔第3学年の生徒数〕	校	全国	13.8	12. 3	10.0	8.6	30. 1	17.6	5. 9	1. 3	0.3		0.0			4.31人以上、40人以下 5.41人以上、80人以下	
(2)	(特別支援学級の児童数〔生徒数〕は 除く)	中学	千葉	2. 1	3. 2	3. 2	3.8	17. 4	22.0	15. 5	13. 4	19. 3		0.0			6.81人以上、120人以下 7.121人以上、160人以下	
中		校	全国	8. 9	6. 1	5. 1	5. 4	18.0	18. 1	16.5	10.9	11.0		0.0			8. 1 6 1 人以上、2 0 0 人以下 9. 2 0 1 人以上	
			Ŧ	3. 2	37. 0	90 E	21.4	G 4	3. 3	0. 3				0. 0			1. 5 学級以下	
(3)		小	葉	3. 4	31.0	28. 5	21.4	6. 4	3. 3	0. 3				0.0			2.6学級以上、11学級以下 3.12学級以上、17学級以下	
小		学校	<u>~</u>												/	/	4.18学級以上、23学級以下 5.24学級以上、29学級以下 6.30学級以上	
	 調査対象日現在の学校の全学年の学級		全国	10.3	37. 5	28. 9	14. 9	4. 9	1.4	1.9				0. 1			7. 複式学級	
	数(特別支援学級は除く)																1. 2 学級以下 2. 3 学級以上、5 学級以下	
		中	千葉	0.8	10.7	20.9	19.3	16. 1	13.4	8.6	6. 7	3. 5	0.0	0.0			3.6 学級以上、8 学級以下 4.9 学級以上、11 学級以下	
(3) 中		学校													/		5. 1 2 学級以上、1 4 学級以下 6. 1 5 学級以上、1 7 学級以下	
		12	全国	2. 3	23. 4	18. 5	18. 4	15. 7	10.3	5.8	3. 1	2.0	0.4	0.1			7.18学級以上、20学級以下 8.21学級以上、23学級以下 9.24学級以上	
																	10. 複式学級 1. 1 学級	
(4)		小学	千葉へ	30. 5	29. 4	23. 9	12. 1	2. 7	1. 1	0.0	0.4	0.0		0.0			2. 2学級 3. 3学級	
小	調査対象日現在の第6学年〔第3学	校	全国	39. 2	29.8	18. 4	7. 2	1.8	0.4	0.0	0.1	3. 0		0.1			4. 4学級 5. 5学級	
(4)	年〕の学級数(特別支援学級は除く)	中学	千葉	9. 4	17. 4	20.9	16.6	13. 7	10.7	6.7	4.6	0.0		0.0		•	6. 6学級 7. 7学級	
中		校	全国	22.7	17. 9	17. 6	17. 1	11.4	6. 9	3. 5	2.8	0.1		0.1			8. 8 学級以上 9. 複式学級	
(5)		小	千葉	0.0	2. 1	22. 3	14. 1	19.0	15. 6	11.8	6.3	8.6		0.1			1.4 人以下 2.5 人以上、9 人以下	
小	調査対象日現在の学校の全教員数(副校長・教頭・主幹教諭・指導教諭・教	学校	全国	0.8	10. 1	22. 5	13. 7	17.0	13.3	9. 5	5. 9	7.2		0.1			3.10人以上、14人以下 4.15人以上、19人以下	
<i>(</i> - <i>)</i>	諭・助教諭・養護教諭・養護助教諭・	中	千	0.0	0. 5	8. 6	14. 7	18. 0	20. 9	12.6	11. 0	13. 7		0.0	/	/	5.20人以上、24人以下 6.25人以上、29人以下	
(5) 中	栄養教諭・講師(常勤)等) 	学校	葉全国	0.3	5. 0	17. 2	14. 8	16. 1	16. 0	11.3	7. 7	11.6		0.0			7.30人以上、34人以下 8.35人以上、39人以下	
		小	千	9.3	30. 1	33. 4	17. 0	6. 4	1. 7	1. 1	0. 7	0. 3		0. 1	/		9.40人以上 1.在籍していない	
(6) 小	 調査対象学年の児童〔生徒〕のうち、	小学校	葉全国									1.8					2.5%未満 3.5%以上、10%未満	
	就学援助を受けている児童〔生徒〕の		国千	11. 3	15. 1	22. 1	19. 3	12. 4	7. 7	4.8	5. 3			0. 1	/		4.10%以上、15%未満 5.15%以上、20%未満 6.20%以上、25%未満	
(6) 中	割合	中学	葉全	5. 1	16. 9	37. 8	25. 2	9. 1	2. 4	1.9	1. 1	0.5		0.0			7. 2 5 %以上、 2 5 %未満 8. 3 0 %以上、 5 0 %未満	
		校	国	6. 2	9. 1	20.7	22.8	16.0	10. 2	6. 2	6. 7	2.0		0.0			9.50%以上	
(7)		小学	千葉	35. 5	53. 2	10. 2	0.8							0.3	88. 7	1.5		
小	調査対象学年の児童〔生徒〕は、授業 中の私語が少なく、落ち着いていると	校	全国	42.0	45. 2	11.1	1.6							0.1	87. 2		1. そう思う 2. どちらかといえば、そう思う	
(7)	思いますか	中	千葉	67.8	29. 5	2. 4	0.3							0.0	97. 3	1.7	3. どちらかといえば、そう思わない 4. そう思わない	
中		· 学 校	葉全国	65. 1	30. 5	3. 7	0.6							0.0	95. 6			
(8)		小	千葉	19.0	60. 2	19. 7	0.9							0. 1	79. 2	_		
小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、将来就きたい仕事	学校	全国	20. 4	64. 2	14. 9	0.4							0. 1	84. 6	-5. 4	1. よく行った 2. どちらかといえば、行った	
(8)	や夢について考えさせる指導をしまし	中	千葉	46. 1	50. 7	2. 9	0.0							0.3	96. 8		2. こららがといえは、行った 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった	
中	たか	学校	全国	50.9	47.6	1.4	0.0							0. 1	98. 5	-1.7		
, .		小	千	45. 3	50, 5	4. 1	0.0							0. 0	95, 8			
小(9)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小学校	葉全国	48. 5	47. 7	3. 6	0. 0							0. 0	96. 2	-0.4	1. よくしている	
	て、前年度までに、学級全員で取り組 んだり挑戦したりする課題やテーマを																 どちらかといえば、している あまりしていない 	
(9) 中	与えましたか	中学校	千葉	39. 9	53. 9	5. 9	0.0							0. 3	93. 8	-0.5	4. 全くしていない	
		仪	全国千	43.5	50.8	5. 4	0.1							0. 1	94. 3			
(10) 小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小学	葉	54. 1	44. 5	1. 3	0.0							0.0	98. 6	-0.1		
41,	て、前年度までに、学校生活の中で、 児童〔生徒〕一人一人のよい点や可能	校	国	59. 0	39. 7	1.2	0.0							0.1	98. 7		1. よくしている 2. どちらかといえば、している 2. ************************************	
(10)	性を見つけ評価する(褒めるなど)取	中学	千葉	48.3	50. 4	1.1	0.0							0.3	98. 7	0, 6	3. あまりしていない 4. 全くしていない	
中	組を行いましたか 	校	全国	55. 2	42. 9	1.8	0.0							0.1	98. 1	0.0		

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

 実施学校数
 752
 373

 ※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

	D他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの。 番号(3)~(5)、(I_1)、(I_2)の選択肢の内:			こは、「学	- 校質問約	氏 補足道	資料」を参	》照 。								各校種の	1段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%)2段目:全国(公立)の学校数の割合(%)	
質問 番号	質問事項	校種	千葉貝	1	2	3	4		R 肢 6	7	8	9	10	その他無回答	肯定的	全国との差	選択肢 凡例	
		小	千葉	61. 4	32. 2	5. 9	0.5	J		,			10	0.0	93. 6			
(11) 小	スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる教育相談に関し	学校	_	50. 5	37. 9	9. 4	2. 1							0.0	88. 4	5. 2	1. そう思う 2. どちらかといえば、そう思う	
(11)	て、児童〔生徒〕が相談したい時に相談できる体制となっていますか	中	千葉	71.6	26. 3	1.9	0.3							0.0	97. 9		4. そう思わない 4. そう思わない	
中	DX C C 10 144 1113 C 14 3 C 0 1 S 7 13 1	学校	全国	64. 7	30. 2	4. 0	1.0							0.0	94. 9	3. 0		
(12)		小学	千葉	35. 0	36. 7	19. 0	5. 5	0.3	3. 5					0.1			1.週1回程度、または、それ以上行っ	
小	前年度に、教員が授業で問題を抱えて いる場合、率先してそのことについて	校	全 国	35. 1	38. 1	17.6	5. 2	0.1	3. 7					0.1			た 2. 月に数回程度行った 3. 学期に数回程度行った	
(12)	話し合うことを行いましたか	中学	千葉	23. 3	34. 9	24. 4	11.8	1.1	4. 3					0.3			 4. 年に数回程度行った 5. 行わなかった 	
中		校	全国	23. 2	32. 5	25. 7	11.2	0.3	7. 0					0.1			6. 特に問題を抱えていなかった	
(13) 小		小学	千葉へ	53. 9	32. 3	10. 2	2.5	0.0	0.9					0.1			1.週1回程度、または、それ以上行った	
11.	前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たるこ	校	全国	51.3	32. 4	11.1	3.3	0.1	1.7					0.1	,		2. 月に数回程度行った 3. 学期に数回程度行った	
(13) 中	とを行いましたか	中学	葉	41.3	31. 1	16. 6	7.2	0.0	3. 5					0.3			4. 年に数回程度行った 5. 行わなかった 6. 特に問題を抱えていなかった	
'		校	全国	36. 5	32. 6	18. 3	8. 2	0.1	4. 2					0. 1		1	0. 特に同胞を包含んでいるがつだ	
(14) /J\		小学校	千葉全	40. 0	55. 5	4. 4	0.0							0. 1	95. 5	0.5	1. よく取り組んでいる	
	ICTを活用した校務の効率化(事務の軽減)に取り組んでいますか		全国	39. 7 39. 9	55. 3 55. 2	4.8	0.0							0. 1	95. 0 95. 1		 どちらかといえば、取り組んでいる あまり取り組んでいない 全く取り組んでいない 	
(14) 中		中学校	葉全国	37.8	56. 5	5. 5	0.0							0. 0	94. 3	0.8	1. 主くなり (はつ) (くいない)	
		小	千	31. 6	44. 9	12. 5	3. 2	7, 6						0. 1	76. 5			
(15-1) 小	ICTを活用した校務の効率化を通じ	小学校	葉全国	21.6	41. 9	19. 5	4.3	12. 7						0. 1		13.0	1. 十分軽減した 2. どちらかといえば、軽減した 3. あまり軽減していない	
	て、児童〔生徒〕の出欠・遅刻に関する事務は軽減しましたか	中	千	26. 0	45. 0	17. 2	4. 3	7. 5						0. 0	0 71.0		 軽減していない 当該業務を行うに当たり、ICTを 	
(15-1) 中	0 7 13101711130 0 0 0 C/C/A	· 学 校	葉全国	17. 3	42. 6	22. 1	5. 5	12. 3						0. 1		11. 1	活用していない	
(15-2)		小	当	25. 5	45. 7	17. 6	2.7	8. 4						0. 1	71. 2		1. 十分軽減した	
小	ICTを活用した校務の効率化を通じて、家庭への調査等に関する事務(個	学 校	全国	19. 0	41.8	21. 9	3. 9	13. 2						0. 1	60.8	10. 4	 どちらかといえば、軽減した あまり軽減していない 	
(15-2)	人面談等の日程調整や学校評価アン ケートなど) は軽減しましたか	中	千葉	26. 0	44. 2	19. 6	2.4	7.8						0.0	70. 2		 軽減していない 当該業務を行うに当たり、ICT 	
中	プードなど)は半生/成しよしたが、	学 校	全国	18. 1	43. 9	22. 0	4.0	12.0						0. 1	62. 0	8. 2	活用していない	
(15-3)		小	千葉	16. 4	41.8	30. 3	4.8	6. 5						0.3	58. 2	7.0	1. 十分軽減した	
小	ICTを活用した校務の効率化を通じて、学校からのお知らせ(学校通信	学校	全国	11.0	39. 3	33. 8	5. 7	10. 1						0.1	50. 3	7. 9	 どちらかといえば、軽減した あまり軽減していない 軽減していない 	
(15-3)	等)は軽減しましたか	中学	千葉	16. 1	40.8	30.6	6.4	6. 2						0.0	56. 9	4. 1	5. 当該業務を行うに当たり、ICTを 活用していない	
中		校	全国	12. 1	40.7	31. 3	6.0	9.8						0.1	52.8	7. 1		
(15-4)		小学	千 葉	15.6	48.7	25. 8	4.3	5. 6						0.1	64. 3	-7. 2	1. 十分軽減した 2. どちらかといえば、軽減した	
小	ICTを活用した校務の効率化を通じて、教職員等会議に関する事務は軽減	校	全国	18. 2	53. 3	20.8	2.5	5. 1						0.1	71. 5		3. あまり軽減していない 4. 軽減していない	
(15-4) 中	しましたか	中学校	葉	23. 6	45. 0	22.8	4.3	4.3						0.0	68. 6	0.9	5. 当該業務を行うに当たり、ICTを 活用していない	
-		校	全国	19. 3	48. 4	22. 6	3. 3	6.3						0. 1	67. 7			
(15-5) 小	. o = 4 × m 1 + 4 × o + 1 + 1 + 2 × o + 1	小学	千葉 全	11.2	60.8	23. 0	4.1	0.7						0.3	72.0	-1.7	1. 十分軽減した 2. どちらかといえば、軽減した	
	ICTを活用した校務の効率化を通じて、教職員の書類作成等その他の事務	校	围	12. 2	61. 5	22.6	2.6	1.1						0.1	73. 7		3. あまり軽減していない 4. 軽減していない	
(15-5) 中	は軽減しましたか	中学校	千葉	14. 5	54. 2	26. 5	3.8	1.1						0.0	68. 7	-0.8	5. 当該業務を行うに当たり、ICTを 活用していない	
-			国千葉	11. 7	57. 8	25. 3	3.9	1.3						0.0	69. 5			
(16) 小	指導計画の作成に当たっては、各教科 等の教育内容を相互の関係で捉え、学	小学校		22. 7	72. 2 66. 9	4. 9 5. 1	0.0							0. 1	94. 9	0.1	1. よくしている	
	校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内	中	国 千 葉	24.7	68. 4	7. 0	0.0							0. 1	93. 1		2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない 4. 全くしていない	
(16) 中	容を組織的に配列していますか	学校	葉全国	25. 9	65. 4	8.6	0. 0							0. 0	91. 3	1.8	± ∓ (∩ (∧* ∧ .	
(47)		小	国 千 葉	21.4	71. 0	7.4	0.0							0. 1	92. 4			
(17) 小	児童〔生徒〕の姿や地域の現状等に関する調査や各種データなどに基づき、	学校	_	29. 3	64. 9	5. 6	0.0							0. 1	94. 2	-1.8	1. よくしている	
(17)	教育課程を編成し、実施し、評価して 改善を図る一連のPDCAサイクルを	中	当	22. 3	70.8	7.0	0.0							0.0	93. 1		 どちらかといえば、している あまりしていない 全くしていない 	
中	確立していますか	学校		28.8	64. 5	6.6	0.1							0.0	93. 3	-0.2		
	l .	<u> </u>	当															

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

質問		校種	千葉県					選	尺肢					その他	肯定的	全国	2段目:全 国(公立)の学校数の割合(%) 選択肢 凡例
番号	3K IN -91 7K		全国	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	無回答		との差	ZUNIX 7601
(18)	指導計画の作成に当たっては、教育内	小学	葉	21.7	66. 1	12.0	0.0							0.3	87. 8	-4. 5	
小	容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて	校	全国	32.0	60.3	7. 4	0.1							0.1	92. 3		1. よくしている 2. どちらかといえば、している
(18)	活用しながら効果的に組み合わせてい	中	千葉	15. 5	59.8	24. 1	0.3							0.3	75. 3	7.0	3. あまりしていない 4. 全くしていない
中	ますか	学校	全国	22. 9	59. 4	17. 4	0.3							0.0	82. 3	-7. 0	
(4.0)		小	千	51. 3	45. 6	2. 7	0.0							0. 4	96. 9		
(19) 小		学校	葉全国	54. 4	43. 3	2, 2	0, 0							0. 1	97. 7	-0.8	1. よくしている
	授業研究や事例研究等、実践的な研修 を行っていますか		国														2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(19) 中		中学	葉全	33. 2	59. 5	7. 2	0.0							0.0	92. 7	0.0	4.全くしていない
т		校	国	40.0	52. 7	7. 2	0.0							0.0	92. 7		
(20)		小学	千葉	21.7	57.8	19.8	0.4							0.3	79. 5	-4. 1	
小	児童〔生徒〕自ら学級やグループで課 題を設定し、その解決に向けて話し合	校	全国	26. 5	57. 1	15. 9	0.4							0.1	83. 6	1. 1	1. よくしている 2. どちらかといえば、している
(20)	い、まとめ、表現するなどの学習活動 を学ぶ校内研修を行っていますか	中	千葉	16. 1	54. 7	28. 2	0.8							0.3	70.8		3. あまりしていない 4. 全くしていない
中	を子が校内切修を打りているりが	学校		23. 1	55. 5	20. 5	0.8							0.0	78. 6	-7.8	
		小	千葉	18. 9	56, 0	24, 5	0.4							0.3	74. 9		
(21) 小	 個々の教員が自らの専門性を高めるた	学校														-1.1	1. よくしている
	め、校外の各教科等の教育に関する研 究会等に定期的・継続的に参加してい		全国	18. 5	57. 5	23. 7	0.3							0.1	76. 0		2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(21) 中	ますか(オンラインでの参加を含む)	中学	葉	18. 8	50. 7	30. 6	0.0							0.0	69. 5	-3.5	4.全くしていない
т		校	全国	16.6	56. 4	26. 7	0.3							0.0	73. 0		
		.1.	千葉	92. 0	3. 6	4. 0	0.3							0. 1			1. 主として校内研修に関する業務を行うも
(22) 小		小学															務分掌を設けており、当該教員が担ってV る
	校内研修の計画立案、その他の研修に	校	全国	89. 1	4. 9	5. 3	0.6							0.1		/	2. 主として校内研修に関する業務を行うれ 務分掌は設けておらず、研究活動に関する
	関する業務を行う校務分掌を、誰が 担っていますか(管理職を除く)		千												/	,	業務を行う教員が担っている 3.主として校内研修に関する業務を行うも 務分掌は設けておらず、教務主任や主幹者
(22)	12000000000000000000000000000000000000	中学	葉	88. 2	9. 1	2.4	0.3							0.0	0 務分掌は設け 論が担ってい 4. 主として校 務分掌は設け	論が担っている 4.主として校内研修に関する業務を行うも	
中		校	全	88. 0	6.7	4. 5	0.8							0.0			務分掌は設けておらず、2や3の教員以外が
			国	00.0	0	1.0	0.0								<u>/</u>		
(23)	国本共命学ケの旧立てよけては、「原業	小学	羊	13.6	70. 1	16. 1	0.0							0.3	83. 7	-3, 5	1. そう思う
小	調査対象学年の児童〔生徒〕は、授業 では、課題の解決に向けて、自分で考	学校	全国	19.3	67. 9	12.4	0.3							0.1	87. 2		1. てフ心フ 2. どちらかといえば、そう思う 3. どちらかといえば、そう思わない
(23)	え、自分から取り組むことができてい ると思いますか	中	千葉	17.7	68. 1	13. 9	0.3							0.0	85.8		4. そう思わない
中		学校	全国	19. 2	68. 7	11. 9	0.1							0.0	87. 9	-2. 1	
(0.4)		小	千	7.4	62. 5	29. 4	0.5							0. 1	69. 9		
(24) /J\	調査対象学年の児童〔生徒〕は、授業において、自らの考えがうまく伝わる	学校	葉全	11.8	63. 3	24. 4	0.4							0. 1	75. 1	-5. 2	1. そう思う 2. どちらかといえば、そう思う
	よう、資料や文章、話の組立てなどを		国														3. どちらかといえば、そう思わない 4. そう思わない
(24)	工夫して、発言や発表を行うことができていると思いますか	中学	千葉	15. 5	62. 7	21. 4	0.3							0.0	78. 2	-2.5	4. C) 1542/4V
		校	全国	14. 8	65. 9	19. 1	0.2							0.0	80. 7		
(25)	- 東大名光ケの旧立(よけ)は、光処	小学	千 葉	10.5	70.6	18. 6	0.3							0.0	81. 1	-2. 7	1. そう思う
小	調査対象学年の児童〔生徒〕は、学級 やグループでの話合いなどの活動で、	学 校	国	17.3	66. 5	15.8	0.2							0.1	83.8		1. てフ心フ 2. どちらかといえば、そう思う 3. どちらかといえば、そう思わない
(25)	自分の考えを相手にしっかりと伝える ことができていると思いますか	中	千葉	18. 2	66. 5	15. 3	0.0							0.0	84. 7		4. そう思わない
中		学校	_	20.6	66. 7	12.6	0. 1							0.0	87. 3	-2.6	
(26)		小	千葉	8.8	65. 4	25. 5	0. 1							0. 1	74. 2		
(26) 小	調査対象学年の児童〔生徒〕は、学級	学校	全国	15. 1	65. 8	18.8	0.3							0. 1	80. 9	-6. 7	1. そう思う 2. どちらかといえば、そう思う
	やグループでの話合いなどの活動で、 自分の考えを深めたり、広げたりする		千		64. 9	16. 1	0.0							0. 1	83, 9		2. こららかといえば、そう思わない 3. どちらかといえば、そう思わない 4. そう思わない
(26) 中	ことができていると思いますか	中学校	葉	19.0												-2.3	I C / IDMARGAN
		仪	全国	20.3	65. 9	13. 6	0.1							0.0	86. 2		
(27)	調本製品労生の旧主(よけ)は、 光々	小学	千葉	24. 6	64. 4	10.6	0.4							0.0	89. 0	-1.7	1. そう思う
小	調査対象学年の児童〔生徒〕は、学級 やグループでの話合いなどの活動で、	学 校	画	31. 4	59.3	8. 9	0.3							0.1	90. 7		1. てり巡り 2. どちらかといえば、そう思う 3. どちらかといえば、そう思わない
(27)	相手の考えを最後まで聞くことができていると思いますか	中	千葉	43. 2	52. 5	4. 3	0.0							0.0	95. 7		3. とららがといえは、そう思わない4. そう思わない
中	22 0 C 10 0 0 7 10	· 学 校	全国	42. 3	53. 7	3. 9	0.1							0.0	96. 0	-0.3	
/00:		小	千葉	26. 7	70. 1	2. 9	0.0							0, 3	96. 8		
(28) 小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、授業において、児	小学校														0.0	 よく行った
	童〔生徒〕の様々な考えを引き出した		全国	34. 5	62. 3	3. 1	0.0							0. 1	96. 8		2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
(28)	り、思考を深めたりするような発問や 指導をしましたか	中学校	葉	24. 4	71.6	3. 8	0.0							0.3	96. 0	-1. 1	4.全く行わなかった
中	,	校	全国	31.4	65. 7	2.8	0.0							0.1	97. 1		

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

 実施学校数
 752
 373

 ※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

	D他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの。 番号(3)~(5)、(I_1)、(I_2)の選択肢の内:			ては、「当	学校質問 網	氏 補足道	資料」を参	>照。								各校種の	1段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%)2段目:全国(公立)の学校数の割合(%)
質問番号	質問事項	校種	千葉賞		2	3	4		択 肢 6	7	8	9	10	その他無回答	肯定的	全国との差	選択肢 凡例
(29)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小	千葉	26. 1	60. 1	13. 4	0.3	<u> </u>	0		0	-	10	0. 1	86. 2		
/J\	で、前年度までに、授業において、児童〔生徒〕自ら学級やグループで課題	学 校	_	31.6	58. 2	10.0	0.1							0. 1	89.8	-3.6	1. よく行った
(20)	を設定し、その解決に向けて話し合	中	千	23. 3	61. 1	15. 3	0.0							0. 3	84. 4		 どちらかといえば、行った あまり行わなかった 全く行わなかった
(29) 中	い、まとめ、表現するなどの学習活動 を取り入れましたか	学校	葉全国	27.8	59. 2	12.8	0.2							0. 1	87. 0	-2.6	五王(日本)なが、クル
(30)		小	千葉	14. 0	72. 5	13. 4	0.0							0. 1	86. 5		
小 小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し て、前年度までに、習得・活用及び探	学校	_	21. 2	66. 8	11.7	0.1							0.2	88. 0	-1.5	1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
(30)	究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	中	千葉	17. 7	72. 1	9. 9	0.0							0.3	89.8		3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった
中	E WOLLY COS OLEN	学校	-	20. 7	67. 5	11.7	0.0							0.1	88. 2	1.6	
(31)	理本社会学生の旧会(たな)になし	小	千葉	13. 7	67. 6	18.8	0.0							0.0	81. 3		
小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度までに、各教科等で身に付けれる。	学校	_	16. 6	66. 8	16. 4	0.1							0. 1	83. 4	-2. 1	1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
(31)	けたことを、様々な課題の解決に生か すことができるような機会を設けまし	中学	千葉	9. 4	66. 0	23. 9	0.3							0.5	75. 4		 あまり行わなかった 全く行わなかった
中	たか	校		13. 4	63. 2	23. 1	0.2							0.1	76. 6	-1. 2	
(32)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小学	千葉	18.4	62.0	19.5	0.1							0.0	80. 4	0.0	
小	で、前年度までに、教科等の指導に当 たって、地域や社会で起こっている問	子校	_	21. 7	60. 9	17. 1	0.2							0.1	82. 6		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
(32)	題や出来事を学習の題材として取り扱	中学	千葉	17. 2	60.6	21. 4	0.5							0.3	77.8		 あまり行わなかった 全く行わなかった
中	いましたか	校	全国	17. 7	62. 7	19.3	0.3							0.1	80.4	2.0	
(33)		小学	千葉	30. 1	59. 6	10.4	0.0							0.0	89. 7	-1. 1	
小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し て、総合的な学習の時間において、課	校	全国	32. 4	58. 4	9.0	0.1							0.0	90.8		1. よくしている 2. どちらかといえば、している
(33)	題の設定からまとめ・表現に至る探究 の過程を意識した指導をしていますか	中学	千葉	27. 9	57. 1	14. 7	0.3							0.0	85. 0		3. あまりしていない 4. 全くしていない
中		校	国	35. 4	54. 2	10. 2	0.1							0.0	89. 6	4.0	
(0.)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小学	千葉	31. 6	60.8	7.4	0.0							0.1	92. 4	-1. 4	
小	て、学級生活をよりよくするために、 学級会 (学級活動) で話し合い、互い	校	国	37. 1	56. 7	6. 1	0.1							0.1	93.8		1. よくしている 2. どちらかといえば、している
(34)	の意見のよさを生かして解決方法等を 合意形成できるような指導を行ってい	中学	千葉	35. 9	58. 4	5. 4	0.3							0.0	94. 3		3. あまりしていない 4. 全くしていない
中	ますか	校	全国	35. 6	57. 7	6.6	0.1							0.0	93. 3	ļ	
(35)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、学級活動の授業を通して、今、努	小学校	千葉 ^	27. 3	65. 2	7.4	0.0							0.1	92. 5	-0. 1	
η,	して、子椒石動の投業を通じて、ラ、労力すべきことを学級での話合いを生か して、一人一人の児童〔生徒〕が意思	校	凷	31. 4	61. 2	7.2	0.1							0.1	92.6		1. よくしている 2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(35) 中	決定できるような指導を行っています	中学	千葉	30.8	63. 0	5. 9	0.3							0.0	93.8		4.全くしていない
т	か	校	全国	30. 6	61. 1	8. 2	0.1							0.0	91. 7	<u> </u>	
(36)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小学	千葉	34. 3	62. 2	3. 5	0.0							0.0	96. 5	-0.4	
-1-	て、特別の教科 道徳において、児童 〔生徒〕自らが自分自身の問題として	校	全国	37. 6	59. 3	3. 1	0.0							0.0	96. 9		1. よくしている 2. どちらかといえば、している 3. あまりしていない
(36) 中	捉え、考え、話し合うような指導の工 夫をしていますか	中学校	葉	46.6	52. 0	1.3	0.0							0.0	98. 6	0.9	4.全くしていない
		-	国	46. 1	51. 6	2. 3	0.0							0.0	97. 7		
(37) 小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小学校	千葉全	33. 9	63. 8	2. 3	0.0							0.0	97. 7	0.7	1. よく行った
	て、前年度までに、児童〔生徒〕のよい点や改善点等を積極的に評価し、学	-	凷		58. 0	2.8	0.0							0. 1	97. 0		 どちらかといえば、行った あまり行わなかった
(37) 中	習したことの意義や価値を実感できる ようにしましたか	中学校	千葉全	38. 1	60. 1	1.6	0.0							0.3	98. 2	1.6	4. 全く行わなかった
	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小	国	35. 8 19. 9	60.8	3. 3	0.0							0. 1	96. 6 81. 5		
(38)	で、前年度までに、創意工夫の中で学 習評価の妥当性や信頼性が高められる	小学校		22. 0	62. 1	18. 4	0.0							0. 1	84.1	-2.6	1. よく行った
	よう、評価規準や評価方法の教員間で の明確化・共有化や、学年会や教科等	中	国 千 葉	35. 1	56. 8	7. 8	0. 2							0. 1	91. 9		 どちらかといえば、行った あまり行わなかった
(38) 中	部会等の校内組織の活用等、組織的か		_	34. 4	57. 2	8.3	0.0							0. 3	91. 9	0.3	4. 全く行わなかった
45.51	つ計画的な取組をしましたか	小	国 千 葉	28. 2	66, 4	5. 3	0.0							0. 1	94. 6		
小 (39)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対する 国語の指導として、前年度までに、言	学	_	29. 0	65. 4	5. 4	0.0							0. 1	94. 4		1. よく行った
(00)	葉の特徴や使い方についての知識を理 解したり使ったりする授業を行いまし	中	千	37. 3	57. 9	4. 6	0.0							0. 3	95. 2		2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった
(39) 中	たか	学校	葉全	41. 5	56. 0	2. 4	0.0							0. 1	97. 5	-2.3	4. 全く行わなかった
		1	国	21.0	50.0	2. 1	0.0							J. 1	21.0		

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

	他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』号(3)~(5)、(I_1)、(I_2)の選択肢の内容			には、「当	- 校質問約	氏 補足道	資料」を参	>照。								各校種の	1段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%)2段目:全国(公立)の学校数の割合(%)	
質問 番号	質問事項	校種	千葉県	1	2	3	4		R 肢 6	7	8	9	10	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例	
(40)		小	千葉	29. 5	65. 0	5. 5	0.0							0.0	94. 5			
ds	調査対象学年の児童〔生徒〕に対する 国語の指導として、前年度までに、目	学校		34. 4	61.0	4. 5	0.0							0. 1	95. 4	-0.9	1. よく行った	
(40)	的に応じて自分の考えを話したり必要 に応じて質問したりする授業を行いま	中	千	34. 9	55. 2	9. 7	0.0							0.3	90. 1		 どちらかといえば、行った あまり行わなかった 全く行わなかった 	
(40) 中	したか	· 学 校	葉全国	37. 7	55. 7	6. 5	0.0							0.1	93. 4	-3. 3	五 主へ口がながった	
(41)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて、自分の考えとそれを支える理由と	小	千葉	24.6	67. 2	8. 2	0.0							0.0	91.8			
	の関係を明確にして書いたり、書き表 し方を工夫したりする授業を行いまし たか	学校	全国	29. 2	63. 5	7.1	0.0							0.1	92. 7	-0.9	1. よく行った 2. どちらかといえば、行った	
(41)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じ	中省	千葉	40. 5	53. 9	5. 4	0.0							0.3	94. 4		 あまり行わなかった 全く行わなかった 	
中	て、自分の考えが伝わるように根拠を 明確にして書いたり、表現を工夫して 書いたりする授業を行いましたか	学校	全国	44. 7	51.4	3.8	0.0							0.1	96. 1	-1.7		
(42)	調査対象学年の児童に対する国語の指 導として、前年度までに、目的に応じ て文章を読み、感想や考えをもったり	小学	千葉	29.7	65.8	4. 5	0.0							0.0	95. 5	-0. 1		
小	自分の考えを広げたりする授業を行いましたか	校	全国	34. 4	61.2	4.3	0.0							0.1	95. 6		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った	
(42)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて文章を読み、内容を解釈して自分の	中学	千葉	37. 3	57.9	4.6	0.0							0.3	95. 2		3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった	
中	考えを広げたり深めたりする授業を行いましたか	校	全国	41.6	54. 2	4.0	0.1							0.1	95. 8		A second of the	
	調査対象学年の児童〔生徒〕に対する 指導として、前年度に、算数〔数学〕	小学校	千葉 全国	12. 8 22. 2	4. 1 6. 6	5. 6 5. 4	11. 3 9. 4	66. 0 56. 2						0.3			1. 年間の授業のうち、おおよそ3/4以上で行った 2. 年間の授業のうち、おおよそ1/2以上、3/4末満で行った 3. 年間の授業のうち、おおよそ1/4以上、1/2末満で行った 4. 年間の授業のうち、おおよそ1/4末 満で行った 5. 行わなかった	
	の授業における少人数による指導を行いましたか	中学校	千葉 全国	12. 3 21. 8	3.8	8. 6 5. 1	9. 1	66. 0 62. 5						0.3		,		
(44)		小学	千葉	6. 0	4. 3	5. 7	13. 6	70. 5						0.0	/		1. 年間の授業のうち、おおよそ3/4以 上で行った	
小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対する 指導として、前年度に、算数〔数学〕	校	全国	15. 9	6. 5	6.0	11.0	60.3						0.2	,		 年間の授業のうち、おおよそ1/2以上、3/4未満で行った 年間の授業のうち、おおよそ1/4以 	
(44) 中	の授業における習熟度に応じた指導を 行いましたか	中学	千 葉	7. 2	2. 7	6. 7	8.8	74. 3						0.3			上、1/2未満で行った 4. 年間の授業のうち、おおよそ1/4未	
Ψ		校	全国	16. 2	4. 3	5. 6	7.4	66. 3						0.1			満で行った 5. 行わなかった	
(45)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対する	小学	千葉	19. 4	8. 4	15. 6	21.9	34. 6						0.1			1. 年間の授業のうち、おおよそ3/4以上で行った 2. 年間の授業のうち、おおよそ1/2以	
<i>'</i> I'	指導として、前年度に、算数〔数学〕	校	国	16.0	8. 9	10.9	21.4	42.7						0.1	,		上、3/4未満で行った 3. 年間の授業のうち、おおよそ1/4以	
(45) 中	の授業におけるティーム・ティーチン グによる指導を行いましたか	中学校	千葉	30.0	11.8	14. 2	11.3	32. 4						0.3			上、1/2未満で行った 4. 年間の授業のうち、おおよそ1/4未	
т		校	国	19. 4	9.6	11.7	13.6	45. 7						0.1			満で行った 5. 行わなかった	
(46)	調本対象学年の旧音〔生生〕に対すて	小学	千葉 ^	12.8	72. 3	14. 9	0.0							0.0	85. 1	0.8		
小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対する算数〔数学〕の指導として、前年度ま	校	国	17. 9	66. 4	15. 5	0.1							0.1	84. 3		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 2. ままり行われる。ま	
	でに、実生活における事象との関連を 図った授業を行いましたか	中学	千葉.	16. 9	64. 9	18.0	0.0							0.3	81.8	-1.0	 あまり行わなかった 全く行わなかった 	
中		· 学 校	全国	17. 5	65. 3	16. 9	0.2							0.1	82.8			
(47)	調査対象学年の児童に対する算数の指調をして、前年度までに、具体的な物を操作するなどの体験を伴う学習を通		千葉	29. 3	62. 5	8.1	0.0							0.1	91.8	-0.6		
小	して、数量や図形について実感を伴った理解をする活動を行いましたか	校	全国	29. 7	62. 7	7.5	0.0							0.1	92. 4		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った	
(47)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、観察や操作、実験等の活動を通して、数量や図	中学	千葉	19. 0	57.6	22.8	0.3							0.3	76. 6		3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった	
-	形等の性質を見いだす活動を行いましたか	校	全国	17.8	60. 9	20.7	0.5							0.1	78. 7	2.1		

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

	D他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』 昨号(3)~(5)、(I_1)、(I_2)の選択肢の内			は、「学	校質問約	. 補足	資料」を参									各校種の	1段目:千葉県(公立)の学校数の割合(% 2段目:全 国(公立)の学校数の割合(%
質問 番号	質問事項	校種	千葉県 全国	1	2	3	4	選 技	尺 肢 6	7	8	9	1 0	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
(40)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、公式やきま	小	壬	39.8	57. 4	2. 5	0.0							0.3	97. 2		
(48) /J\	り、計算の仕方等を指導するとき、児 童がそのわけを理解できるように工夫 していましたか	学校	全国	40.8	56. 3	2. 7	0.0							0.2	97. 1	0. 1	
(48) 中	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、公式やきまりなどを指導するとき、生徒がその根	中学	千葉	46. 9	50. 4	2. 4	0.0							0.3	97. 3		3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった
+	拠を理解できるように工夫していましたか たか	校	全国	42.7	54. 3	2.9	0.0							0.1	97. 0		
(49) /J\	調査対象学年の児童に対する算数の授 業において、前年度に、教科担任制を 実施していましたか	小学校	千葉 全	12. 1 15. 4	87. 8 84. 5									0.1	12. 1 15. 4	-3. 3	1. 実施した 2. 実施しなかった
(50)		小学	国千葉	26. 2	67. 3	6. 4	0.0							0. 1	93. 5	-0. 4	
小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対する理科の指導として、前年度までに、自	校	国	28. 1	65.8	5. 9	0.0							0.1	93. 9		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
(49) 中	然の事物・現象から問題を見いだすことができる指導を行いましたか	中学	千葉	33. 8	60. 1	5. 9	0.0							0.3	93. 9		 あまり行わなかった 全く行わなかった
т		校	全国	30.6	63.8	5. 4	0.1							0.1	94. 4		
(51) 小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対する	小学校	葉	27. 9	66. 1	5. 7	0.0							0.3	94. 0	-0.2	1. よく行った
	理科の指導として、前年度までに、実 生活における事象との関連を図った授	中	五千	30. 9 45. 8	63. 3 50. 9	5. 6	0.0							0. 1	94. 2		 どちらかといえば、行った あまり行わなかった
(50) 中	業を行いましたか	中学 校	葉全	42. 1	54. 7	3. 0	0.0							0. 3	96, 8	-0.1	4. 全く行わなかった
(52)	調査対象学年の児童に対する理科の指導として、前年度までに、自ら考えた	小	国千葉	36. 4	58. 0	5. 6	0.0							0.0	94. 4		
小	予想や仮説をもとに、観察、実験の計画を立てることができるような指導を 行いましたか	学校	全国	36. 8	57. 0	6.0	0.1							0.2	93. 8		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
(51) 中	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、自ら考えた 仮説をもとに、観察、実験の計画を立	中学	千葉	23. 9	52. 3	22. 5	1.1							0.3	76. 2		2. とららかといえは、11つに 3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった
4	てることができるような指導を行いま したか	校	全 国	24. 4	54. 8	20. 3	0.4							0.1	79. 2		
(53) 小	調査対象学年の児童に対する理科の指導として、前年度までに、観察や実験の発展を整理し来なれるという。	小学	千葉	40. 4	57. 0	2. 4	0.0							0.1	97. 4	0.3	
41.	の結果を整理し考察する指導を行いましたか	校	全国	42.7	54. 4	2.7	0.1							0.1	97. 1		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
(52) 中	調査対象学年の生徒に対する理科の指導として、前年度までに、観察や実験の結果を整理し解釈する指導を行いま	中学	千 葉	46. 4	48.8	4.6	0.0							0.3	95. 2		3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった
	したか	校	全国	42.9	51.7	5. 1	0.1							0.1	94. 6		
(54) //\	調査対象学年の児童〔生徒〕に対する	小学	千葉 仝	41.8	55. 1	3. 1	0.1							0.0			1. 週 1 回以上
	理科の指導として、前年度に、児童 【生徒】が観察や実験をする授業を1	校	全国	44.8	51. 2	3. 7	0.1							0.1	/	/	 月1回以上 学期に1回以上 ほとんど、または、全く行わなかっ
(53) 中	クラス当たりどの程度行いましたか	中学校	朱	53.6	41.8	3. 2 7. 5	0.8							0. 5			生はこんと、または、主く行わなかった
(FF)	調査対象学年の児童に対する理科の授	小	国 千 葉	47. 1	52. 8	1.0	1.5							0. 1	47. 1		. +
(55) 小	業において、前年度に、教科担任制を 実施していましたか	· 学 校	全国	53. 6	46.3									0.1	53. 6	-6. 5	1. 実施した 2. 実施しなかった
(56)		小业	千葉	56. 6	23. 1	14. 5	3.6	2. 1						0.0			
小	前年度に、教員が大型提示装置等(プロジェクター、電子黒板等)のICT	学 校	全国	67. 2	19. 0	9.6	2.5	1.7						0.1		/	1. ほぼ毎日 2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上
(54) 中	機器を活用した授業を1クラス当たり どの程度行いましたか	中学	千葉	63. 5	19. 6	9. 7	2.7	4.3						0.3			4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
т		校	国	68. 4	19. 3	8. 2	2.4	1. 7						0.1			
(57) 小	数号がついぱー わかじの101機 切	小学校	千葉	49. 5	42. 4	8. 0	0.1							0.0	91. 9	-2.8	1. ある
	教員がコンピュータなどのICT機器 の使い方を学ぶために必要な研修機会 がありますか		国	55. 8 41. 3	38. 9 44. 5	5. 1 12. 9	1.3							0. 1	94. 7 85. 8		2. どちらかといえば、ある 3. どちらかといえば、ない 4. ない
(55) 中	N. M. J. & J. W.	中学校	葉全国	50.3	40.5	8. 8	0. 3							0. 0	90. 8	-5.0	
(E0)		小	五	44. 8	33. 5	12. 1	9. 4							0. 1	78. 3		
(58) 小	コンピュータなどのICT機器の活用に関して、学校に十分な知識をもった	学	_	33. 7	35. 6	15. 7	15. 0							0. 1	69. 3		1. ある 2. どちらかといえば、ある
(56)	専門スタッフ(教員は除く)がいるな ど技術的にサポートできる体制があり	中学	千葉	42. 4	38. 9	7.8	10.7							0.3	81. 3		2. どちらかといえば、ある 3. どちらかといえば、ない 4. ない
中	ますか	学校	全国	35. 9	33. 4	15. 3	15. 3							0.1	69. 3	12. 0	

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

)他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの。 号(3)~(5)、(I_1)、(I_2)の選択肢の内:			は、「学	- 校質問網	氏 補足資	資料」を参	>照。								各校種0	01段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全 国(公立)の学校数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	千葉県 全国	1	2	3	4	選	尺 肢 6	7	8	9	10	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
(59)		小	千葉	50. 3	32. 8	14. 1	2.7	0. 1						0.0			
	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し て、前年度までに、一人一人に配備さ	学 校	全国	58. 2	26. 9	12. 6	2. 1	0. 1						0. 1			1. ほぽ毎日 2. 週 3 回以上
(53)	れたPC・タブレットなどのICT機	中	千葉	46. 9	29. 0	18. 0	4.3	1. 6						0.3	/	/	3. 週 1 回以上 4. 月 1 回以上
(57) 中	器を、授業でどの程度活用しましたか	学校	業 全 国	55. 5	25. 7	14. 4	3.8	0. 5						0. 1			5. 月1回未満
(60)	調査対象学年の児童〔生徒〕が自分で	小	千葉	18.6	43.8	31.6	5. 7	0.3						0.0			
小	調べる場面(ウェブブラウザによるイ ンターネット検索等)では、児童〔生	学 校	全国	21. 2	40.7	30. 3	7.3	0.4						0.1			1. ほぽ毎日 2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上
(58)	徒〕一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	7	千葉	21.7	30. 3	36. 5	9.9	1.6						0.0		,	4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
'	He e coray no	校	全国	22.6	33. 6	31. 4	10. 9	1. 4						0. 0			
	調査対象学年の児童〔生徒〕が自分の 考えをまとめ、発表・表現する場面で	小学校	千 葉 全	8. 4	21. 7	32. 3	30.6	7. 0						0. 0			1. ほぼ毎日
	は、児童〔生徒〕一人一人に配備され	-	国	13. 7	26. 2			5. 4							/		2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上 4. 月 1 回以上
	たPC・タブレットなどのICT機器 をどの程度使用させていますか	中学校	千葉全国	9.1	22. 5	34. 0	25. 7	8.6						0.0			5. 月 1 回未満
			国	14. 6	27. 1	32. 1	20.8	5. 4						0.0			
	教職員と調査対象学年の児童〔生徒〕 がやりとりする場面では、児童〔生	小学校	葉全国	16. 5	17. 8	29. 9	21.0	14.8						0.0			1. ほぼ毎日
	徒〕一人一人に配備されたPC・タブ			22. 6	22.8	26. 7	17. 5	10. 4						0. 1	/		2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上 4. 月 1 回以上
	レットなどのICT機器をどの程度使 用させていますか	学	千葉々	19.0	14. 5	27. 3	22.0	17. 2						0.0			4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
		校	全国	21.9	22. 2	26. 7	17. 2	12. 1						0. 1			
	調査対象学年の児童〔生徒〕同士がや		葉	8. 0	15. 2	25. 5	25. 9	25. 4						0. 0			1. ほぼ毎日
41.	りとりする場面では、児童〔生徒〕一 人一人に配備されたPC・タブレット	校	全国	11.3	20.0	27.8	21.4	19. 4						0. 1			2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上
(61)	などのICT機器をどの程度使用させていますか	中学	千葉	7.0	13. 7	22.8	22.5	34. 0						0.0			4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
中	C 0 - 6 7 10 -	校	全国	10.2	17. 6	27. 6	20.3	24. 2						0.0			
	前年度に、児童〔生徒〕一人一人に配		千葉	0.9	2. 7	7.0	10.1	22.6	56.6					0.0			1. 週 1 回以上
小	備されたPC・タブレットなどのIC T機器を使って、児童〔生徒〕が学校	校	全国	0.9	2. 9	11.2	11.1	23. 1	50.7					0.1			2. 月 1 回以上 3. 3ヶ月に1回以上
(62)	外の施設(他の学校や社会教育施設、 民間企業等)にいる人々とやりとりす	中	千葉	0.5	1. 9	5. 4	4.6	20. 9	66. 5					0.3		/	5. 57 万に1回以上 4. 6ヶ月に1回以上 5. 年1回以上 6. 実施しなかった
	る取組をどの程度実施しましたか	学 校	全国	0.7	2. 9	8. 7	9. 2	22. 3	56. 1					0. 1			
(65)		小	千葉	20. 2	37. 2	31. 9	10.4							0. 3	57. 4		
小	教職員と家庭との間で連絡を取り合う	学校	全国	18. 2	32. 1	34. 6	14. 9							0. 1	50. 3	(.1	1. よく活用している 2. どちらかといえば、活用している
(63)	場面で、コンピュータなどのICT機 器をどの程度活用していますか	中	千葉	23. 9	32. 2	34. 6	9.4							0.0	56. 1		3. あまり活用していない 4. 全く活用していない
中		学 校	全国	17. 9	31. 5	35. 9	14. 7							0.0	49. 4	6. 7	
(66)		小	千葉	12. 2	21.0	43. 9	3. 2	0.5	19. 1					0.0			1.毎日持って帰って、毎日利用させて いる
ds	児童〔生徒〕一人一人に配備されたP	学校	全国	14. 2	13. 2	39. 5	11. 1	3. 1	18. 9					0. 1			 毎日持って帰って、時々利用させている 時々持って帰って、時々利用させて
	C・タブレットなどの端末を、どの程 度家庭で利用できるようにしています		五千		18. 8		9. 7		18. 5					0. 0	/	/	3. 時々持つ (畑つ (、時々利用させ (いる 4. 持ち帰らせていない
(64) 中	か	中学校	葉	16. 4		35. 1		1.6									5. 持ち帰ってはいけないこととしている 6. 臨時休業等の非常時のみ、持ち帰る
			全国	17. 0	14. 6	30. 2	13. 2	3. 8	21. 1					0. 1	/		こととしている
(67-1) /J\	児童〔生徒〕一人一人に配備されたP	小学校	千 葉 全	8. 2	6.8	18. 1	19. 9	46. 7						0. 3			1. ほぽ毎日
,	C・タブレットなどのICT機器について、家庭におけるオンラインを活用		全国	6. 1	6.3	14. 3	14.6	58. 4						0.3	,		2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上
(65-1) 中	した学習にどの程度活用していますか		千葉 全国	12.6	4.8	13. 7	16.6	52. 3						0.0			4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
7		校		8. 1	6.0	11.2	14. 6	60.0						0. 2			
(67-2)	児童〔生徒〕一人一人に配備されたP	小学	千葉	3. 5	6. 1	21. 3	25. 9	43. 2						0.0			1. ほぽ毎日
小	C・タブレットなどのICT機器について、児童〔生徒〕のスタディ・ログ	校	全国	4. 6	8. 4	19. 4	20.0	47. 3						0. 2	- /	/	2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上
	を活用した学習状況等の確認にどの程度活用していますか	学	千葉 4	2. 4	3. 5	11.5	15.8	66. 8						0.0			4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
Ψ.		校	全国	3.8	5. 7	12.7	18.4	59. 3						0.1			
(67-3)	児童〔生徒〕一人一人に配備されたP	小学	千葉・	6.0	11.2	30. 7	26.6	25. 4						0.1			1 ほぼ与口
小	C・タブレットなどのICT機器について、児童〔生徒〕の特性・学習進度		全国	7. 5	13.6	27.5	21.7	29. 4						0.2			1. ほぼ毎日 2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上
(65-3)	等に応じた指導にどの程度活用してい	中学	千葉 全国	6. 4	6.4	17. 4	27.3	42. 1						0.3	0.3	3.週1回以上 4.月1回以上 5.月1回未満	4. 月 1 回以上
Ф	ますか	学校	全国	6.6	9.0	19. 7	22.4	42. 2						0. 2	2		

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

質問番 質問	号 (3) ~ (5) 、 (I_1) 、 (I_2) の選択肢の内		千葉県	は、「学	校質問網	氏 補足的	質料」を参		尺肢					その他	1	全国	2段目:全 国(公立)の学校数の割合(9
頁问 番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	無回答 無回答	肯定的	全の差	選択肢 凡例
67-4)	児童〔生徒〕一人一人に配備されたP	小学	千葉	20. 2	11.8	18.0	12.2	37. 4						0.4			
小	C・タブレットなどのICT機器につ	校	全国	13.5	9. 4	14. 7	12.5	49.0						0.9			1. ほぼ毎日 2. 週 3 回以上
E 4)	いて、不登校児童〔生徒〕に対する学 習活動等の支援にどの程度活用してい	中	千葉	27. 1	11.0	18.8	16. 4	26.8						0.0			3. 週 1 回以上 4. 月 1 回以上
65-4) 中	ますか	学校	全国	15. 4	9.3	17. 2	17. 5	40. 4						0.4			5. 月 1 回未満
		ds	千	14. 2										0. 1			
67-5) 小	児童〔生徒〕一人一人に配備されたP	小学	葉全		13. 7	23. 4	14. 5	34. 0									1. ほぼ毎日
	C・タブレットなどのICT機器について、特別な支援を要する児童〔生	校	国	16. 4	14. 5	20. 7	14. 0	34. 0						0.3	/	/	2. 週 3 回以上 3. 週 1 回以上
0 0)	徒〕に対する学習活動等の支援にどの 程度活用していますか	中学	千葉.	20. 1	11.5	19. 3	16.6	32. 4						0.0			4. 月 1 回以上 5. 月 1 回未満
中		校	国	15. 7	11.8	19. 0	15.9	37. 4						0.2			
	学校の教員は、特別支援教育について	小学	千葉	34.8	58.8	5. 7	0.7							0.0	93.6	0.7	
	理解し、前年度までに、調査対象学年 の児童〔生徒〕に対する授業の中で、	校	全国	41.7	52. 6	4.8	0.6							0.2	94. 3	0. 1	1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
	児童〔生徒〕の特性に応じた指導上の 工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫	中	千葉	37. 3	55. 2	6. 4	0.8							0.3	92. 5		 あまり行わなかった 全く行わなかった
	等)を行いましたか	学校	_	43.0	49. 8	5. 9	1. 2							0. 2	92. 8	-0.3	
		小	千葉	9, 0	27. 9	38. 2	24. 7							0. 1	36, 9		
69) 小	前年度までに、近隣等の中学校〔小学	学校	至国	14. 9	37.8	33. 5	13. 6							0. 1	52. 7	-15.8	1. よく行った
	校〕と、教科の教育課程の接続や、教 科に関する共通の目標設定等、教育課		千														 どちらかといえば、行った あまり行わなかった 全く行わなかった
(67) 中	程に関する共通の取組を行いましたか	中学	葉	10.5	30. 6	39. 9	18.8							0.3	41. 1	-20.0	T. 土 \ 1142/4/4*****/に
		校	国	22. 2	38. 9	29. 0	9.8							0.1	61. 1		
(70)		小学	千葉	6.6	17. 6	27. 5	48. 3							0.0	24. 2	-24.0	1. よく行った
小	前年度までに、近隣等の中学校〔小学 校〕と、授業研究を行うなど、合同で	· 校	国	14. 9	33. 3	28. 7	23.0							0.1	48. 2		1. よく119ん 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
(68)	研修を行いましたか	中	千葉	9.7	24. 4	27. 3	38. 3							0.3	34. 1		4.全く行わなかった
中		学校	全国	22.5	35. 5	24. 6	17. 3							0.1	58. 0	-23. 9	
71\		小	千葉	5. 5	21. 9	35. 1	37.5							0.0	27. 4		
(71) 小	令和3年度の全国学力・学習状況調査	学校	全	11. 9	32. 6	33. 4	22. 0							0. 1		-17. 1	1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
	の分析結果について、近隣等の中学校 〔小学校〕と成果や課題を共有しまし	中	国 千 葉	6. 2	18. 8	39. 7	35. 1							0.3	25. 0		3. あまり行わなかった 4. 全く行わなかった
69) 中	たか	学校														-22.6	22 (17) (17)
		1.	全国	15. 1	32. 5	33. 0	19.3							0. 1	47. 6		
(72) / \	職場見学を行っていますか	小学	葉	29. 4	70.6									0.0	29. 4	-0.5	1.行っている 2.行っていない
.,		校	全 国	29. 9	70. 1									0.0	29. 9		
	調査対象学年の生徒に対して、前年度	中	千葉	89. 0	8. 6	1.3	0.3	0.0	0.5					0.3			1. 実施しなかった 2. 1日~2日
(70) 中	に、職場体験活動を何日程度行いまし	学校														•	3.3日4.4日
	たか	^	全国	71.4	18. 5	6. 9	0.5	1.6	1.0					0. 1			5.5日以上(連続して実施) 6.5日以上(分散して実施)
(73)		小	千葉	18.8	65. 2	15. 7	0.4							0.0	84. 0		
小	数套課程の振見について 宝成り出げ	学校		19.8	62. 2	17. 2	0.7							0. 1	82. 0		1. よくしている
	教育課程の趣旨について、家庭や地域 との共有を図る取組を行っていますか	中	千	16. 6	59. 0	23. 6	0.8							0.0	75. 6		 どちらかといえば、している あまりしていない 全くしていない
(71) 中		学校	葉全国	18. 6	61. 1	19. 3	0. 9							0. 0	79. 7	-4. 1	± 王 / □ (t , , t ,)
			国千														
(74) 小	保護者や地域の人が学校の美化、登下	小学	葉	51.6	44. 7	3. 7	0.0							0.0	96. 3	1.7	1. よく参加している
	校の見守り、学習・部活動支援、放課 後支援、学校行事の運営等の活動に参	校	全国	51.5	43. 1	5. 0	0.3							0.1	94. 6		1. よく参加している 2. 参加している 3. あまり参加していない
	仮文族、学校行事の連呂寺の活動に参 加していますか	中学校	千 葉	25. 7	49.9	20. 9	3. 2							0.3	75. 6		4. 全く参加していない
中		· 校	凷	24. 3	53. 2	20. 1	2.3							0.1	77. 5		
(75)	地域学校協働本部やコミュニティ・ス	小学	千葉	17.8	43. 4	26. 1	12.8							0.0	61. 2	_0 c	
小	クールなどの仕組みを生かして、	学校		27. 7	43. 1	21. 5	7. 6							0.1	70.8		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った
(73)	(74 [72]) の質問にあるような、保 護者や地域の人との協働による活動を	中	千葉	12. 1	30. 8	39. 9	16. 9							0.3	42. 9		 あまり行わなかった 全く行わなかった
	行いましたか	· 学 校		16.8	39. 0	31. 8	12. 3							0. 1	55. 8	-12.9	
		小	千	35. 4	56. 5	3. 5	0.4	4. 3						0.0	91. 9		
76) 小	(74〔72〕) の質問にあるような、保	小学校	葉													-1.8	1. そう思う
	護者や地域の人との協働による取組 は、学校の教育水準の向上に効果があ		国	41.6	52. 1	3. 1	0.3	2.8						0.1	93. 7		 どちらかといえば、そう思う どちらかといえば、そう思わない
(74) 中	りましたか	中学	千葉へ	23. 1	60. 1	5. 9	1.3	9. 4						0.3			4. てり思わない 5. 取組を行わなかった
4		· 校	全国	29.8	56. 7	5. 2	0.9	7.3						0.1	86. 5		

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの』である。

)他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの。 号(3)~(5)、(I_1)、(I_2)の選択肢の内:			は、「学	校質問紙	氏 補足資	€料」を≇	▶照。								各校種の	01段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2段目:全 国(公立)の学校数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	千葉県 全国	1	2	3	4	選 技	R 肢 6	7	8	9	1 0	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
(77)		小学	千葉	40.6	53. 6	5. 3	0.1							0.4	94. 2	_9 9	
小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し て、前年度までに、家庭学習の取組と	校	全国	48. 7	47.8	3. 3	0.1							0.1	96. 5		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
(75)	して、学校では、家庭での学習方法等 を具体例を挙げながら教えましたか	中学	千葉	30.8	61. 1	7.5	0.3							0.3	91. 9	-1.7	4.全く行わなかった
中		校	全国	38. 2	55. 4	6. 1	0.2							0.1	93. 6	1. 1	
(78)		小学	千葉	29. 5	58. 1	12. 2	0.1							0.0	87. 6	-4.8	, 1,7%; J.
小	調査対象学年の児童〔生徒〕の保護者に対して、前年度までに、児童〔生	学校	全 国	37. 4	55. 0	7.3	0.2							0.1	92. 4		1. よく行った 2. どちらかといえば、行った 3. あまり行わなかった
(76) 中	徒〕の家庭学習を促すような働きかけ を行いましたか	中学	千葉。	22. 8	61.9	14. 7	0.3							0.3	84. 7	-2.0	4. 全く行わなかった
Ψ		校	全国	26. 2	60. 5	12.8	0.5							0.1	86. 7		
(79)	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し て、前年度までに、家庭学習の取組と	小学校	千葉全国	21. 9	59. 8	17. 6	0.7							0.0	81. 7	-8.0	1. よく行った
-1.	して、学校では、児童〔生徒〕が行った家庭学習の課題について、その後の	校		30.8	58. 9	9.9	0.2							0.1	89. 7		 どちらかといえば、行った あまり行わなかった
(77) 中	教員の指導改善や児童〔生徒〕の学習改善に生かしましたか	中学	千葉	19.8	64. 6	14. 5	0.8							0.3	84. 4	-2.5	4. 全く行わなかった
	以書に生かしましたが	校	全国千	25. 3	61.6	12.8	0.2							0. 1	86. 9		
(80) /[\	令和3年度全国学力・学習状況調査の	小学校	葉	18. 8	74. 1	7. 2								0.0	92. 9	-3.0	
-	自校の結果について、調査対象学年・ 教科だけではなく、学校全体で教育活		全国千	29. 9	66. 0	4.0								0. 1	95. 9		1. よく行った 2. 行った 2. ほし. / ど行わねか - キ
(78) 中	動を改善するために活用しましたか	中学校	千葉全	14. 5	71. 3	13. 9								0. 3	85. 8	-6. 9	3. ほとんど行わなかった
		1父	全国	23. 6	69. 1	7. 2	4.5							0. 1	92. 7		
(81) /J\	全国学力・学習状況調査の結果を地方 公共団体における独自の学力調査の結	小学校	葉全国	15. 8	70. 5	9. 2	4.5							0.0	86. 3	-5. 4	1. よく行っている 2. どちらかといえば、行っている
	果と併せて分析し、具体的な教育指導			29. 7	62. 0	4.8	3.5							0. 1	91. 7		3. ほとんど行っていない 4. 地方公共団体における独自の学力調
(79) 中	の改善や指導計画等への反映を行って いますか	中学校	千葉全	12. 3	63. 8	16. 1	7.5							0. 3	76. 1	-12. 4	査を実施していない
	A = A =	 	国千葉	23. 6	64. 9 58. 2	7. 7	3.8							0. 1	88. 5 68. 8		
(82) 小	令和3年度全国学力・学習状況調査の 自校の結果について、保護者や地域の	小学校	葉全国	19. 7	66. 5	13. 6								0. 0		-17.4	1 トノ伝 - も
	人たちに対して公表や説明をどの程度 行いましたか(学校のホームページや	中	千	14. 7	52. 8	32. 2								0. 1	86. 2 67. 5		1. よく行った 2. 行った 3. ほとんど行わなかった
(80) 中	学校だよりなどへの掲載、保護者会等 での説明を含む)	学校	葉全国	19. 9	60. 7	19. 4								0. 1	80. 6	-13. 1	
(T		ds	千	98. 9	0.8	0.0	0.0	0. 3	0.0	0.0	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0			1. 1 0 日未満
(I _1) 小	令和3年度の新型コロナウイルス感染 症の影響による、調査対象学年の児童	小学 校	葉全国	94. 7	2. 7	1. 3	0.9	0, 1	0, 0	0. 0	0, 0	0, 0	0, 0	0. 2			2.10日以上、20日未満 3.20日以上、30日未満 4.30日以上、40日未満
•	〔生徒〕に対する、夏季等の長期休業 期間の延長または臨時休業の日数(短		国千												/	/	5.40日以上、50日未満 6.50日以上、60日未満
(I _1)	縮授業・分散登校・学級単位の休業は 含まない)	中学校	葉	98. 4	1.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 3			7.60日以上、70日未満 8.70日以上、80日未満 9.80日以上、90日未満
中		校	全国	94. 8	4. 4	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 1			10.90日以上
(I _2)	令和3年度の新型コロナウイルス感染	小学	千葉.	66. 6	18.8	12. 2	0.4	0.4	0.3	0.4	0.0	0.0	0.8	0.1			1.10日未満 2.10日以上、20日未満 3.20日以上、30日未満
_小	症の影響による、調査対象学年の児童 〔生徒〕に対する、短縮授業・分散登	校	全国	82. 7	9.8	5. 6	0.7	0.5	0.2	0.2	0.0	0.0	0.1	0. 2			4.30日以上、40日未満 5.40日以上、50日未満
(I _2)	校の日数(学級単位の実施は含まない)	中学	千葉	79. 1	11.8	7. 2	0.8	0.3	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3			6.50日以上、60日未満 7.60日以上、70日未満 8.70日以上、80日未満
中	,	学校	全国	83. 9	10. 1	4. 3	0.8	0.4	0.1	0. 1	0.0	0.0	0. 1	0. 1			9.80日以上、90日未満 10.90日以上
(II		小学	千葉	33. 1	11.6	10.5	1.2	43. 4						0.3		/	
_1)	Iの期間中(短縮授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、教	学 校	全 国	26. 8	9. 2	11.3	1.1	51. 2						0. 4		/	1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施
(II _1)	科書による学習 (デジタル教科書を含む) を行っていましたか	中学	千葉	22. 5	11.5	14. 7	3.5	47. 5						0.3			3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握していない
中		· 学 校	全 国	26. 0	7. 6	13. 5	2.2	50. 6						0.1			
(Π		小	千葉	32. 0	15. 8	6.9	1.6	43. 4						0.3		7	
_2) /J\	Iの期間中(短縮授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、学	学校	全国	30. 5	11. 2	5. 9	0.9	51. 2						0. 3			1. 基本的に全校で実施
	校が作成したプリントなどによる学習 (電子メールや学校のHPなどを活用	-	Ŧ	24. 4	15. 8	0.4	9.7	47. 5						0. 3	/		 一部の学年・学級で実施 実施していない 学校として統一的に把握していない
(Ⅱ _2) 由	して配信する場合を含む)を行ってい ましたか	中学校	葉			9. 4	2. 7										エーザスと してが、 中州に1622年 していない
4		πX	全国	29. 0	10.8	8. 0	1.5	50.6						0.1			
(II	I の期間中(短縮授業・分散登校の期	小	千葉	23. 3	19. 3	10.9	2.5	43. 4						0.7			
小 _3)	間を含む)、家庭での学習として、教		全国	21. 8	14. 7	10. 3	1.5	51. 2						0. 4			1. 基本的に全校で実施
/ "	科書会社その他民間が作成したプリントなどによる学習(電子メールや学校	<u> </u>	Ŧ	8.8	13. 7	25. 5	4.3	47. 5						0. 3	0. 3	2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない	3. 実施していない
(II _3) 中	のHPなどを活用して配信する場合を 含む)を行っていましたか	中学校	葉														3. 美施していない 4. 学校として統一的に把握していない
4		仪	全国	15. 2	12. 5	18. 7	2.8	50.6						0.2	/		

千葉県 (公立)	小学校教	中学校數
実施学校数	752	373

	の他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答されたもの。 時号(3)~(5)、(Ⅰ_1)、(Ⅰ_2)の選択肢の内:			は、「学	牟校質問約	氏 補足資	『料」を参	》照 。								各校種6	D 1 段目:千葉県(公立)の学校数の割合(%) 2 段目:全 国(公立)の学校数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	千葉県 全国	1	2	3	4	選 技	尺 肢 6	7	8	9	10	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
(11	Iの期間中(短縮授業・分散登校の期	ı۱\	千葉	6.0	18. 2	26. 9	5. 2	43. 4						0.4			
_4) /J\	間を含む)、家庭での学習として、都 道府県や市町村教育委員会が作成した	学校	全国	6. 5	12. 7	26. 3	2.8	51. 2						0.3			1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施
(II _4)	「問題集」・「復習ノート」などの教材を活用した学習(教育委員会のHPで配信されている場合を含む)を行っ	中学	千葉	4.8	12. 9	28. 4	6.2	47.5						0.3		,	3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握していない
- 1 /	ていましたか	校	全国	6. 1	8. 2	30. 8	4.2	50.6						0. 2			
(II _5) 小	 I の期間中(短縮授業・分散登校の期	小学校	千葉 全	13. 4	31. 1	9. 4	2.3	43. 4						0.4			1. 基本的に全校で実施
-	間を含む)、家庭での学習として、児童[生徒]の自由研究や自主学習ノー	_	全国千	14.8	25. 5	6.6	1.4	51. 2						0. 4	/		 一部の学年・学級で実施 実施していない
(II _5) 中	トなどによる学習を行っていましたか	中学校	葉全国	20. 1	13. 4	15. 3	3. 5	47. 5 50. 6						0. 3			4. 学校として統一的に把握していない
(I		/l\	千	5. 5	13. 8	33. 6	3. 3	43. 4						0. 4	/		
-6)	Iの期間中(短縮授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、テ	学校	葉全国	3. 7	11. 1	30. 9	2.8	51. 2						0. 4			1. 基本的に全校で実施
(1	レビ放送を活用した学習を行っていましたか	中	千葉	1. 9	4. 0	41.0	5. 4	47. 5						0.3			 一部の学年・学級で実施 実施していない 学校として統一的に把握していない
_ 6) 中	יים אינים	学校	全国	1. 1	3. 5	40.5	4. 1	50.6						0. 1			
(II _7)		小学	千葉	1.6	6. 1	45. 7	2.5	43. 4						0.7			
-\\\\	Ⅰ の期間中(短縮授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、学	校	全国	1.6	6. 7	38. 7	1.4	51.2						0.4			1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施
(II _7)	校が作成した学習動画等を活用した学 習を行っていましたか	中学	千葉 4	2. 1	6. 2	41.8	2. 1	47.5						0.3			 実施していない 学校として統一的に把握していない
中		校	全国	2.7	8.0	36. 4	2.2	50.6						0. 2	_		
_8)	I の期間中(短縮授業・分散登校の期	小学	千葉全	2.8	14. 6	33. 9	4. 9	43. 4						0. 4			1. 基本的に全校で実施
小	間を含む)、家庭での学習として、都道府県や市町村教育委員会が作成した	校	国	3.0	8. 0	34. 5	2.8	51. 2						0. 4	/		1. 基本的に主仗 C 美胞 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない
(II _8) 中	学習動画等を活用した学習を行ってい ましたか	中学校	葉全国	2.7	9.9	33. 2	6.4	47. 5						0. 3			4. 学校として統一的に把握していない
(II			千	2. 9 3. 9	5. 7 16. 5	36. 0	4. 6 5. 5	50. 6 43. 4						0. 1			
_9) //\	Iの期間中(短縮授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、公	小学校	葉全国	3. 7	13. 4	28. 0	3. 3	51. 2						0. 4			1. 基本的に全校で実施
(1	的機関や民間の音声・動画コンテンツ などを活用した学習 ((Ⅱ 7)及び	中	国 千 葉	2. 1	8. 0	33. 8	8.3	47.5						0. 3	/		 一部の学年・学級で実施 実施していない 学校として統一的に把握していない
_9) 中	(Ⅱ_8)を除く)を行っていましたか	学校	全国	2.7	8. 2	32. 7	5. 7	50.6						0. 2			II TO CO CAN ANTI-DEED CT ANTI-
(II		小	千葉	19. 4	11.2	25. 0	0.7	43. 4						0. 4			
_10) 小	Iの期間中(短縮授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、同	学校	全国	15. 1	10. 4	22. 3	0.6	51. 2						0. 4			1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施
(II _10)	時双方向型オンライン指導を通じた学 習を行っていましたか	中学	千葉	15. 5	9.1	25. 5	2.1	47. 5						0.3		,	3. 実施していない4. 学校として統一的に把握していない
中		校	全 国	16. 9	7.9	23. 3	1.1	50.6						0.2			
	 I の期間中(短縮授業・分散登校の期		千葉へ	22.6	10.6	22. 5	0.5	43. 4						0. 4			
小	間を含む)、家庭での学習として、同 時双方向型オンラインによる学級活動		凷	17. 7	10. 1	20. 1	0.5	51. 2						0. 4	,		1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施 3. 実施していない
(II _11)	(ホームルームなど)を行っていましたか	中学校	千葉全	22. 5	9. 4	19. 0	1.3	47. 5						0. 3			4. 学校として統一的に把握していない
中 (T			全国千葉	3.3	6. 7 18. 5	19. 9 32. 7	1.6	50. 6						0. 1			
(II _12) 小	Iの期間中(短縮授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、	小学校	葉全国	3. 3	13. 2	30. 4	1. 5	51. 2						0. 5			1. 基本的に全校で実施
(I	ファイル共有機能等を活用した児童 [生徒]による共同編集を行っていま	中	千	4. 0	12. 1	33. 0	3. 2	47. 5						0. 3	/	/	 一部の学年・学級で実施 実施していない 学校として統一的に把握していない
_12) 中	したか	学校	葉全国	4. 9	9. 4	32. 6	2. 4	50. 6						0. 1			エープスとして他 中州に信仰していない
(II		小	千葉	6.0	13. 2	32. 7	4. 1	43. 4						0. 7			
_13) /J\	I の期間中(短縮授業・分散登校の期間を含む)、家庭での学習として、上	学 校	全国	5. 6	9. 7	29.8	3. 3	51. 2						0.4			1. 基本的に全校で実施 2. 一部の学年・学級で実施
(II _13)	記以外の民間のデジタル教材を活用した学習を行っていましたか	中学	千葉	3. 2	5. 1	37. 5	6.4	47.5						0.3		,	3. 実施していない 4. 学校として統一的に把握していない
-13)		学 校	全国	5. 5	6. 1	33. 0	4.7	50.6						0. 1			
(Ⅲ _1)	調本対象学年の旧金(生体)に対し	小学	千葉 ^	0.4	98. 7	0.8	0.1							0.0			1. 新型コロナウイルス感染症の影響前 と同じ内容や方法で実施した
小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対して、前年度に、運動会〔体育祭〕・競は今をよるとこまでは、まし	校	全国	0.6	97. 7	1. 1	0.1							0. 4			2. 新型コロナウイルス感染症の影響前 とは内容や方法を変更して実施した
(Ⅲ _1)	技会・球技会をどのように実施しましたか	中学校	千葉	1. 1	96. 5	1.3	0.8							0.3	— /		とは内容や方法を変更して実施した 3.実施をとりやめた 4.当該学年では、新型コロナウイルス 感染症の影響前から実施していない
中		校	全 国	1.3	95. 4	2.0	1.2							0.2			☆米ルツル音明ルウ夫爬し (いいい)

千葉県 (公立)	小学校數	中学校教
実施学校数	752	373

※質問番	号 (3) ~ (5) 、 (I_1) 、 (I_2) の選択肢の内			は、「学	校質問約	氏 補足資	資料」を参		沢 肢								フィ政日: 1 未示(ム立)の子校数の割合(%) 2段目:全 国(公立)の学校数の割合(%)
質問 番号	質問事項	校種	全国	1	2	3	4	選 :	尺 肢	7	8	9	10	その他 無回答	肯定的	全国 との差	選択肢 凡例
(III _2)		小学	千葉	0. 1	30. 6	43. 9	25. 4	_	_					0.0			1. 新型コロナウイルス感染症の影響前 と同じ内容や方法で実施した 2. 新型コロナウイルス感染症の影響前 とは内容や方法を変更して実施した 3. 実施をとりやめた 4. 当該学年では、新型コロナウイルス 感染症の影響前から実施していない
	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し て、前年度に、音楽会・合唱コンクー	校	全国	0. 2	24. 8	28.8	45. 4							0.7			
(Ⅲ _2)	て、前年度に、音楽芸・音唱コングー ルをどのように実施しましたか	中学	千葉	0.8	77. 2	19.0	2.4							0.5			
_ 中		校	全国	1.2	61.8	27. 1	9.7							0.2	<u>/_</u>		
(Ⅲ _3)		小学	千葉	0. 1	31. 8	18. 1	49.7							0.3			1. 新型コロナウイルス感染症の影響前と同じ内容や方法で実施した。 2. 新型コロナウイルス感染症の影響前とは内容や方法を変更して実施した。 3. 実施をとりやめた。 4. 当該学年では、新型コロナウイルス感染症の影響前から実施していない。 1. 新型コロナウイルス感染症の影響前と同じ内容や方法で実施した。 2. 新型コロナウイルス感染症の影響前とは内容や方法を変して実施した。 3. 実施をとりやめた。 4. 当該学年では、新型コロナウイルス感染症の影響前
	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し ──て、前年度に、学芸会・文化祭をどの	校	全国	0.9	45. 3	15. 7	37. 4							0.7	,		
(Ⅲ _3) 由		中学校	葉	0.0	43. 4	12. 3	44.0							0.3			
'			全国	1. 3 3. 1	68. 5 68. 2	7. 9	22. 1							0.3			
(Ⅲ _4) 小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小学校	千葉全国	8. 4	59. 0	12. 9	19. 1							0. 1			
(III	て、前年度に、遠足をどのように実施しましたか	中	千	0. 1	65. 4	5, 9	27. 6							0.3			
_4) 中	00.074	· 学 校	葉全国	4. 2	43. 1	11.0	41.4							0.3			
(III		小	千葉	2. 4	37. 9	36. 0	23. 7							0.0			1. 新型コロナウイルス感染症の影響前 と同じ内容や方法で実施した 2. 新型コロナウイルス感染症の影響前 とは内容や方法を変更して実施した 3. 実施をとりやめた 4. 当該学年では、新型コロナウイルス 感染症の影響前から実施していない
_5) 小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	学校	全国	3. 9	38. 8	34. 0	22.7							0.5			
(III 5)	て、前年度に、芸術鑑賞会をどのよう に実施しましたか	中学	千葉	1. 3	22. 3	17. 4	58. 7							0.3		,	
-57		校	全国	3. 4	22. 7	22.8	50.8							0.3			
(III _6)		小学	千葉	1.5	16. 9	26. 5	55. 2							0.0			1. 新型コロナウイルス感染症の影響前 と同じ内容や方法で実施した 2. 新型コロナウイルス感染症の影響前 とは内容や方法を変して実施した 3. 実施をとりやめた 4. 当該学年では、新型コロナウイルス 感染症の影響前から実施していない
小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し て、前年度に、職場見学〔職場体験活	校	全国工	1.6	16. 9	12.4	68.4							0.7			
_6)	動〕をどのように実施しましたか	中学	千葉全	2. 1	19. 0	64. 3	14. 2							0.3			
中		校	全国	6. 0	30. 7	53. 3	9.9							0. 2			
(Ⅲ _7) 小	調査対象学年の児童〔生徒〕に対し	小学校	葉全国	6. 5	83. 5	7.8	1.1							0.0			1. 新型コロナウイルス感染症の影響前 と同じ内容や方法で実施した 2. 新型コロナウイルス酸染症の影響前 とは内容や方法を変更して実施した 3. 実施をとりやめた 4. 当該学年では、新型コロナウイルス 感染症の影響前から実施していない
(III	て、前年度に、集団宿泊活動(修学旅 行も含む)をどのように実施しました	· 中	千	2. 7	55, 8	32. 7	8, 6							0. 3		/	
_7)	か	学校	葉全国	3. 3	62. 2	20. 3	14. 0							0. 2			
(III	(Ⅲ _8) 小 (Ⅲ (Ⅲ 8) - + - - - - - - - - - - - - - - - - -	小学校	千葉	0. 5	93. 0	6. 4	0.1							0.0	/		1. 新型コロナウイルス感染症の影響前 と同じ内容や方法で実施した 2. 新型コロナウイルス感染症の影響前
			全国	1.6	90.0	7.9	0.1							0. 5			
		中	千葉	1. 1	68. 4	30. 3	0.0							0.3			とは内容や方法を変更して実施した 3.実施をとりやめた 4.当該学年では、新型コロナウイルス 感染症の影響前から実施していない
		学校	全国	2. 5	71. 2	25. 7	0.3							0.2			